

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Безшка АЗС, представлену на Конкурс

з Техкожна Безшка
(шифр)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	11
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	16
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота виконана на високому рівні ^{необхідно}		
10.2	Хоча слід зауважити автору, який		
10.3	решетньо позачає матеріал на конкурс, в якій зустрічався певна:		
10.4	"дуплом", "дупломна робота"		
10.5			
Сума балів			73

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Безпека АЗС, представлену на Конкурс

з

Техногенна безпека

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	В роботі проведено багато розрахунків з втрачаним наміром від висловлювання та розроблено переважно корисні заходи що справляє гарне враження.		
10.2			
10.3			
10.4			
10.5			
Сума балів			71