

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Намчорова, представлену на Конкурс

(шифр)

з Цивільної безпеки (безпеки життєдіяльності)

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	2
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	<i>Відсутня новизна та оригінальність ідей</i>		
10.3	<i>Не вказані методи дослідження, які використані з джерел, вони не є новими.</i>		
10.4	<i>Відсутній</i>		
10.5	<i>Відсутній.</i>		
Сума балів			42

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Каніфони, представлену на Конкурс

(шифр)

з живильної бізнесу (бізнесу життєвості)

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	не вказано мети роботи.		
10.2	В роботі зустрічаються орфографічні та стилістичні помилки		
10.3			
10.4			
Сума балів			44