

**Порівняльна таблиця відповідності стану забезпечення
Львівського державного університету безпеки життєдіяльності
ліцензійним умовам надання освітніх послуг у сфері вищої освіти
за спеціальністю 8.07010104 «Організація і регулювання дорожнього руху»**

| Показники | Норматив (за відповідним освітньо-кваліфікаційним рівнем) | Фактично | Відхилення показників графі 3 від показників графі 2 |
|---|---|-----------|--|
| 1 | 2 | 3 | 3 |
| Дотримання ліцензійних умов | | | |
| 1. Загальні вимоги | | | |
| 1.1. Концепція діяльності за заявленим напрямом (спеціальністю), погоджена з Радою міністрів АРК, обласною, Київською, Севастопольською міськими державними адміністраціями | + | + | |
| 1.2. Заявлений ліцензований обсяг (денна форма навчання/заочна форма навчання) | | 20/10 | |
| 2. Кадрове забезпечення підготовки фахівців заявленої спеціальності | | | |
| 2.1 Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин соціально-гуманітарного циклу дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин) | 95 | 100,0 (5) | +5 |
| у тому числі які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи | 50 | 100,0 (5) | +50 |
| 2.2 Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин фундаментального циклу дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин) (за винятком військових навчальних дисциплін) | 95 | 100,0 (3) | +5 |
| у тому числі які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи | 50 | 100,0 (3) | +50 |
| з них: докторів наук або професорів (при розрахунку частки докторів наук, професорів дозволяється прирівнювати двох кандидатів наук, доцентів, які мають стаж безперервної роботи в даному навчальному закладі не менше 10 років, а також є авторами (співавторами) підручників або навчальних посібників з грифом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України або монографій, до одного доктора наук або професора) | 40, але не менше ніж 1 доктор наук або професор на 25 осіб ліцензованого обсягу | 75,0 (2) | +35 |

Голова комісії



В.П. Сахно

| | | | |
|--|---|-----------|--------|
| 2.3 Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин фахових дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин) | 95 | 100,0 (6) | +5 |
| у тому числі які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи | 50 | 100,0 (6) | +50 |
| з них: докторів наук або професорів (при розрахунку частки докторів наук або професорів дозволяється прирівнювати двох кандидатів наук, доцентів, які мають стаж безперервної роботи в даному навчальному закладі не менше 10 років, а також є авторами (співавторами) підручників або навчальних посібників з грифом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України або монографій, до одного доктора наук або професора) | 40, але не менше ніж 1 доктор наук або професор на 25 осіб ліцензованого обсягу | 56,25 (2) | +16,25 |
| 2.4. Частка педагогічних працівників вищої категорії, які викладають лекційні години дисциплін навчального плану спеціальності та працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи (% від кількості годин для кожного циклу дисциплін навчального плану) | - | - | - |
| 2.5 Наявність кафебри (циклової комісії) з фундаментальної підготовки | + | + | |
| 2.6 Наявність кафедри зі спеціальної (фахової) підготовки, яку очолює фахівець відповідної науково-педагогічної спеціальності: | | | |
| доктор наук або професор | + | + | |
| кандидат наук, доцент | | | |
| 3. Матеріально-технічна база | | | |
| 3.1 Забезпеченість лабораторіями, полігонами, обладнанням, устаткуванням, необхідним для виконання навчальних програм (у % від потреби) | 100 | 100 | |
| 3.2 Забезпеченість студентів гуртожитком (у % від потреби) | 70 | 88,1 | +18,1 |
| 3.3 Кількість робочих комп'ютерних місць на 100 студентів | 12 | 12,33 | +0,33 |
| 3.4 Наявність пунктів харчування | + | + | |
| 3.5 Наявність спортивного залу | + | + | |
| 3.6 Наявність стадіону або спортивного майданчику | + | + | |
| 3.7 Наявність медичного пункту | + | + | |
| 4. Навчально-методичне забезпечення | | | |
| 4.1 Наявність освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця (у т.ч. варіативної компоненти) | + | + | |
| 4.2 Наявність освітньо-професійної програми підготовки фахівця (у т.ч. варіативної компоненти) | + | + | |
| 4.3 Наявність навчального плану, затвердженого в установленому порядку | + | + | |
| 4.4 Наявність навчально-методичного забезпечення для кожної навчальної дисципліни навчального плану (%): | | | |
| 4.4.1 Навчальних і робочих навчальних програм дисциплін | 100 | 100 | |
| 4.4.2 Планів семінарських, практичних занять, завдань для лабораторних робіт | 100 | 100 | |

Голова комісії



В.П. Сахно

| | | | |
|--|-----|------|-------|
| 4.4.3 Методичних вказівок і тематик контрольних, курсових робіт (проектів) | 100 | 100 | |
| 4.5 Наявність пакетів контрольних завдань для перевірки знань з дисциплін соціально-гуманітарної, фундаментальної та фахової підготовки (% від потреби) | 100 | 100 | |
| 4.6 Забезпеченість програмами всіх видів практик (% від потреби) | 100 | 100 | |
| 4.7 Наявність методичних указівок щодо виконання дипломних робіт (проектів), державних екзаменів | + | + | |
| 4.8 Дидактичне забезпечення самостійної роботи студентів (у т.ч. з використанням інформаційних технологій) (% від потреби) | 100 | 100 | |
| 4.9 Наявність критеріїв оцінювання знань і вмінь студентів | + | + | |
| 5. Інформаційне забезпечення | | | |
| 5.1 Забезпеченість студентів підручниками, навчальними посібниками, наявними у власній бібліотеці (% від потреби) | 100 | 100 | |
| 5.2 Співвідношення посадкових місць у власних читальних залах до загальної чисельності студентів (% від потреби) | 5 | 9,43 | +4,43 |
| 5.3 Забезпеченість читальних залів фаховими періодичними виданнями | 8 | 8 | - |
| 5.4 Можливість доступу викладачів і студентів до Інтернету як джерела інформації: | | | |
| - наявність обладнаних лабораторій | + | + | |
| - наявність каналів доступу | + | + | |
| Частина 2 | | | |
| Якісна характеристика підготовки фахівців | | | |
| 1. Умови забезпечення державної гарантії якості вищої освіти | | | |
| 1.1. Виконання навчального плану за показниками: перелік навчальних дисциплін, години, форми контролю, % | 100 | 100 | |
| 1.2. Підвищення кваліфікації викладачів постійного складу за останні 5 років, % | 100 | 100 | |
| 1.3. Чисельність науково-педагогічних (педагогічних) працівників, що обслуговують спеціальність і працюють у навчальному закладі за основним місцем роботи, які займаються вдосконаленням навчально-методичного забезпечення, науковими дослідженнями, підготовкою підручників та навчальних посібників, % | 100 | 100 | |
| 2. Результати освітньої діяльності (рівень підготовки фахівців), не менше % | | | |
| 2.1. Рівень знань студентів з гуманітарної та соціально-економічної підготовки: | | | |
| 2.1.1. Успішно виконані контрольні завдання, % | 90 | 100 | +10 |
| 2.1.2. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки «5» і «4»), % | 50 | 92,4 | +42,4 |
| 2.2. Рівень знань студентів з природничо-наукової (фундаментальної) підготовки: | | | |
| 2.2.1. Успішно виконані контрольні завдання, % | 90 | 100 | +10 |
| 2.2.2. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки «5» і «4»), % | 50 | 69,3 | +19,3 |
| 2.3. Рівень знань студентів зі спеціальної (фахової) підготовки: | | | |
| 2.3.1. Успішно виконані контрольні завдання, % | 90 | 100 | +10 |
| 2.3.2. Якісно виконані контрольні завдання (оцінки «5» і «4»), % | 50 | 63,4 | +13,4 |
| 3. Організація наукової роботи | | | |
| 3.1. Наявність у структурі навчального закладу наукових підрозділів | + | + | |

Голова комісії



В.П. Сахно

| | | | |
|--|---|---|--|
| 3.2. Участь студентів у науковій роботі (наукова робота на кафедрах та в лабораторіях, участь в наукових конференціях, конкурсах, виставках, профільних олімпіадах тощо) | + | + | |
|--|---|---|--|

| Найменування показника (нормативу) | Значення показника (нормативу)* | Фактичне значення показника | Відхилення фактичного значення показника від нормативного |
|---|---------------------------------|-----------------------------|---|
| Технологічні вимоги щодо матеріально-технічного забезпечення освітньої діяльності у сфері вищої освіти | | | |
| Започаткування провадження освітньої діяльності | | | |
| 1. Забезпеченість приміщеннями для проведення навчальних занять та контрольних заходів (кв. метрів на одну особу для фактичного контингенту студентів та заявленого обсягу з урахуванням навчання за змінами) | 2,4 | 4,2 | +1,8 |
| 2. Забезпеченість мультимедійним обладнанням для одночасного використання в навчальних аудиторіях (мінімальний відсоток кількості аудиторій) | 30 | 42 | +12 |
| 3. Наявність соціально-побутової інфраструктури: | | | |
| 1) бібліотеки, у тому числі читального залу | + | + | |
| 2) пунктів харчування | + | + | |
| 3) актового чи концертного залу | + | + | |
| 4) спортивного залу | + | + | |
| 5) стадіону та/або спортивних майданчиків | + | + | |
| 6) медичного пункту | + | + | |
| 4. Забезпеченість здобувачів вищої освіти гуртожитком (мінімальний відсоток потреби) | 70 | 88,1 | +18,1 |
| Провадження освітньої діяльності | | | |
| 5. Забезпеченість комп'ютерними робочими місцями, лабораторіями, полігонами, обладнанням, устаткуванням, необхідними для виконання навчальних планів | + | + | |
| Технологічні вимоги щодо навчально-методичного забезпечення освітньої діяльності у сфері вищої освіти | | | |
| Започаткування провадження освітньої діяльності | | | |
| 1. Наявність опису освітньої програми | + | + | |
| 2. Наявність навчального плану та пояснювальної записки до нього | + | + | |
| Провадження освітньої діяльності | | | |

Голова комісії



В.П. Сахно

| Технологічні вимоги щодо навчально-методичного забезпечення освітньої діяльності у сфері вищої освіти | | | |
|---|---|---|----|
| Започаткування провадження освітньої діяльності | | | |
| 1. Наявність опису освітньої програми | + | + | |
| 2. Наявність навчального плану та пояснювальної записки до нього | + | + | |
| Провадження освітньої діяльності | | | |
| 3. Наявність робочої програми з кожної навчальної дисципліни навчального плану | + | + | |
| 4. Наявність комплексу навчально-методичного забезпечення з кожної навчальної дисципліни навчального плану | + | + | |
| 5. Наявність програми практичної підготовки, робочих програм практик | + | + | |
| 6. Забезпеченість студентів навчальними матеріалами з кожної навчальної дисципліни навчального плану | + | + | |
| 7. Наявність методичних матеріалів для проведення атестації здобувачів | + | + | |
| Технологічні вимоги щодо інформаційного забезпечення освітньої діяльності у сфері вищої освіти | | | |
| Започаткування провадження освітньої діяльності | | | |
| 1. Забезпеченість бібліотеки вітчизняними та закордонними фаховими періодичними виданнями відповідного або спорідненого профілю, в тому числі в електронному вигляді | 5 | 8 | +3 |
| 2. Наявність доступу до баз даних періодичних наукових видань англійською мовою відповідного або спорідненого профілю (допускається спільне користування базами кількома закладами освіти) | + | + | |
| Провадження освітньої діяльності | | | |
| 3. Наявність офіційного веб-сайту закладу освіти, на якому розміщена основна інформація про його діяльність (структура, ліцензії та сертифікати про акредитацію, освітня/освітньо-наукова/ видавнича/атестаційна (наукових кадрів) діяльність, навчальні та наукові структурні підрозділи та їх склад, перелік навчальних дисциплін, правила прийому, контактна інформація) | + | + | |

Голова комісії



В.П. Сахно

| | | | |
|--|----|----|-----|
| 4. Наявність електронного ресурсу закладу освіти, який містить навчально-методичні матеріали з навчальних дисциплін навчального плану, в тому числі в системі дистанційного навчання (мінімальний відсоток навчальних дисциплін) | 60 | 80 | +20 |
|--|----|----|-----|

Голова експертної комісії

Завідувач кафедри автомобілів
Національного транспортного університету,
доктор технічних наук, професор



В.П. Сахно

Експерт:

Професор кафедри транспортних технологій
Запорізького національного технічного університету
доктор технічних наук, доцент

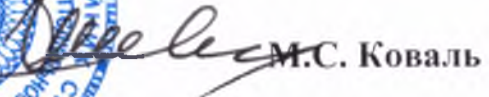


С.М. Турпак

„ 25” листопада 2016 року

„З експертними висновками ознайомлений”

В.о. ректора Львівського державного
університету безпеки життєдіяльності
кандидат педагогічних наук, професор

М.С. Коваль

Голова комісії



В.П. Сахно