

Порівняльна таблиця відповідності нормативам та вимогам наявних умов провадження освітньої діяльності за напрямом підготовки 6.020303 «Філологія» (спеціалізація англійсько-український переклад)

Назва показника (нормативу)	Норматив за ОКР «Бакалавр»	Фактично	Відхилення фактичного значення показника від нормативного
1	2	3	4
1. Загальні вимоги			
1.1. Концепція діяльності за заявленим напрямом (спеціальністю), погоджена з Радою міністрів АРК, обласною, Київською, Севастопольською міськими державними адміністраціями	+	+	відповідає
1.2. Заявлений ліцензований обсяг (денна форма навчання)	50	32	-18
2. Кадрове забезпечення підготовки фахівців заявленого напрямку підготовки			
2.1 Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин соціально-гуманітарного циклу дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин)	75	80	+5
у тому числі які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи	50	100	+50
2.2 Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин фундаментального циклу дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин) (за винятком військових навчальних дисциплін)	75	100	+25
у тому числі які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи	50	70	+20



Назва показника (нормативу)	Норматив за ОКР «Бакалавр»	Фактично	Відхилення фактичного значення показника від нормативного
1	2	3	4
з них: докторів наук або професорів (при розрахунку частки докторів наук, професорів дозволяється прирівнювати двох кандидатів наук, доцентів, які мають стаж безперервної роботи в даному навчальному закладі не менше 10 років, а також є авторами (співавторами) підручників або навчальних посібників з грифом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України або монографій, до одного доктора наук або професора)	10	30	+20
2.3 Частка науково-педагогічних працівників з науковими ступенями та вченими званнями, які забезпечують викладання лекційних годин фахових дисциплін навчального плану спеціальності (% від кількості годин)	75	83	+8
у тому числі які працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи	50	91,7	+41,7
з них: докторів наук або професорів (при розрахунку частки докторів наук або професорів дозволяється прирівнювати двох кандидатів наук, доцентів, які мають стаж безперервної роботи в даному навчальному закладі не менше 10 років, а також є авторами (співавторами) підручників або навчальних посібників з грифом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України або монографій, до одного доктора наук або професора)	10	25	+15



Назва показника (нормативу)	Норматив за ОКР «Бакалавр»	Фактично	Відхилення фактичного значення показника від нормативного
1	2	3	4
2.4. Частка педагогічних працівників вищої категорії, які викладають лекційні години дисциплін навчального плану напряму підготовки та працюють у даному навчальному закладі за основним місцем роботи (% від кількості годин для кожного циклу дисциплін навчального плану)	–	–	–
2.5 Наявність кафедри (циклової комісії) з фундаментальної підготовки	+	+	–
2.6 Наявність кафедри зі спеціальної (фахової) підготовки, яку очолює фахівець відповідної науково-педагогічної спеціальності:			
доктор наук або професор		+	відповідає
кандидат наук, доцент	+		
3. Матеріально-технічна база			
3.1 Забезпеченість лабораторіями, полігонами, обладнанням, устаткуванням, необхідним для виконання навчальних програм (у % від потреби)	100	100	відповідає
3.2 Забезпеченість студентів гуртожитком (у % від потреби)	70	100	+30
3.3 Кількість робочих комп'ютерних місць на 100 студентів	12	12,41	+0,41
3.4 Наявність пунктів харчування	+	+	відповідає
3.5 Наявність спортивного залу	+	+	відповідає
3.6 Наявність стадіону або спортивного майданчику	+	+	відповідає
3.7 Наявність медичного пункту	+	+	відповідає
4. Навчально-методичне забезпечення			
4.1 Наявність освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця (у т.ч. варіативної компоненти)	+	+	відповідає
4.2 Наявність освітньо-професійної програми підготовки фахівця (у т.ч. варіативної компоненти)	+	+	відповідає


Голова експертної комісії



Мізін К.І.

3

Назва показника (нормативу)	Норматив за ОКР «Бакалавр»	Фактично	Відхилення фактичного значення показника від нормативного
1	2	3	4
4.3 Наявність навчального плану, затвердженого в установленому порядку	+	+	відповідає
4.4 Наявність навчально-методичного забезпечення для кожної навчальної дисципліни навчального плану (%):			
4.4.1 Навчальних і робочих навчальних програм дисциплін	100	100	відповідає
4.4.2 Планів семінарських, практичних занять, завдань для лабораторних робіт	100	100	відповідає
4.4.3 Методичних вказівок і тематик контрольних, курсових робіт (проектів)	100	100	відповідає
4.5 Наявність пакетів контрольних завдань для перевірки знань з дисциплін соціально-гуманітарної, фундаментальної та фахової підготовки (% від потреби)	100	100	відповідає
4.6 Забезпеченість програмами всіх видів практик (% від потреби)	100	100	відповідає
4.7 Наявність методичних вказівок щодо виконання дипломних робіт (проектів), державних екзаменів	+	+	відповідає
4.8 Дидактичне забезпечення самостійної роботи студентів (у т.ч. з використанням інформаційних технологій) (% від потреби)	100	100	відповідає
4.9 Наявність критеріїв оцінювання знань і вмінь студентів	+	+	відповідає
5. Інформаційне забезпечення			
5.1 Забезпеченість студентів підручниками, навчальними посібниками, наявними у власній бібліотеці (% від потреби)	100	100	відповідає
5.2 Співвідношення посадкових місць у власних читальних залах до загальної чисельності студентів (% від потреби)	5	5,13	+0,13



Назва показника (нормативу)	Норматив за ОКР «Бакалавр»	Фактично	Відхилення фактичного значення показника від нормативного
1	2	3	4
5.3 Забезпеченість читальних залів фаховими періодичними виданнями	3	6	+3
5.4 Можливість доступу викладачів і студентів до Інтернету як джерела інформації:			відповідає
- наявність обладнаних лабораторій	+	+	
- наявність каналів доступу	+	+	
6. Якісна характеристика підготовки фахівців			
6.1. Умови забезпечення державної гарантії якості вищої освіти			
6.1.1. Виконання навчального плану за показниками: перелік навчальних дисциплін, години, форми контролю, %	100	100	відповідає
6.1.2. Підвищення кваліфікації викладачів постійного складу за останні 5 років, (%)	100	100	відповідає
6.2. Результати освітньої діяльності (рівень підготовки фахівців), не менше			
6.2.1. Рівень знань студентів з гуманітарної та соціально-економічної підготовки			
• <i>успішно виконані контрольні завдання, %</i>	90	97,7	+7,7
• <i>якісно (на 5 і 4) виконані контрольні завдання, %</i>	50	56,5	+6,5
6.2.2. Рівень знань студентів з природничо-наукової (фундаментальної) підготовки:			
• <i>успішно виконані контрольні завдання, %</i>	90	98,9	+8,9
• <i>якісно (на 5 і 4) виконані контрольні завдання, %</i>	50	73	+23
6.2.3. Рівень знань студентів зі спеціальної (фахової) підготовки:			
• <i>успішно виконані контрольні завдання з дисциплін фахової підготовки, %</i>	90	100	+10
• <i>якісно (на 5 і 4) виконані контрольні завдання з дисциплін фахової підготовки, %</i>	50	75,2	+25,2



Назва показника (нормативу)	Норматив за ОКР «Бакалавр»	Фактично	Відхилення фактичного значення показника від нормативного
1	2	3	4
6.3. Чисельність викладачів постійного складу, що обслуговують спеціальність, які займаються вдосконаленням навчально-методичного забезпечення, науковими дослідженнями, підготовкою підручників та навчальних посібників, %	100	100	відповідає
6.4. Наявність у структурі навчального закладу наукових підрозділів та результатів їх діяльності	+	+	відповідає
6.5. Участь студентів у науковій діяльності (наукова робота на кафедрах та в лабораторіях, участь в наукових конференціях, конкурсах, виставках, профільних олімпіадах тощо)	+	+	відповідає

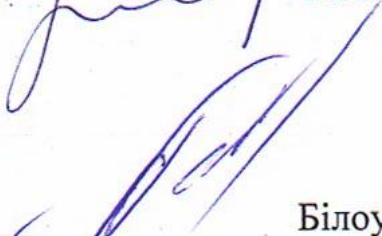
9 червня 2016 р.

Експерти:

Доктор філологічних наук, професор,
завідувач кафедри перекладу
Кременчуцького національного університету
ім. М. Остроградського


Мізін К.І.

Кандидат філологічних наук, професор,
декан факультету іноземних мов
Кіровоградського державного педагогічного
університету ім. В. Винниченка


Білоус О.М.

З експертними висновками ознайомлені:

Ректор Львівського державного університету
безпеки життєдіяльності
генерал-лейтенант служби цивільного захисту,
доктор педагогічних наук, професор




Козяр М.М.

Голова експертної комісії



Мізін К.І.

6