

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ "Ізолятор" \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс

(цифр)

3 \_\_\_\_\_ техногенної безпеки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	0
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Одним із завдань наукової роботи є розробка полімерного матеріалу з малою матеріаломісткістю. Однак цей параметр в роботі не був розглянутий.		
10.2	З роботи не зрозуміло, чи результати наведені в розділі 1 є здобутком автора, чи запозичені з літературних джерел.		
10.3	В чому полягає покращена технологічність запропонованої композиції, адже її життєздатність така ж як і у відомій композиції.		
10.4	Робота викладена у важкій для сприйняття формі з використанням, часом, абсурдних термінів: «олигорариленсульфідів, слоїпрег, стеклообразном етапі, здібність до поглинання вологи, руйнуюча напруга, одногнездовий адгезіометр тощо»		
Сума балів			30

Загальний висновок \_\_\_\_\_ не рекомендується

(не рекомендується, рекомендується, не рекомендується частіше у другому етапі конкурсу)

