

ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ



ЛЬВІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ БЕЗПЕКИ
ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ
ПСИХОЛОГІЇ ТА СОЦІАЛЬНОГО ЗАХИСТУ

КАФЕДРА СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ,
УПРАВЛІННЯ ТА СУСПІЛЬНИХ НАУК

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

ДЛЯ НАПИСАННЯ ТА ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА

ГАЛУЗЬ ЗНАНЬ: 23 СОЦІАЛЬНА РОБОТА
СПЕЦІАЛЬНІСТЬ: 231 СОЦІАЛЬНА РОБОТА
ОСВІТНІЙ СТУПІНЬ: БАКАЛАВР



ЛЬВІВ – 2024

Цюприк А. Я., Лозинський О. М., Лозинський А. Ф. Методичні рекомендації для написання та оформлення кваліфікаційної роботи бакалавра. Галузь знань: 23 «Соціальна робота». Спеціальність: 231 «Соціальна робота». Освітній ступінь: бакалавр. Львів: ЛДУ БЖД, 2024. 48 с.

Укладачі:

Цюприк Андрій Ярославович, завідувач кафедри соціальної роботи, управління та суспільних наук Навчально-наукового інституту психології та соціального захисту Львівського державного університету безпеки життєдіяльності, доктор педагогічних наук, доцент.

Лозинський Олег Михайлович, старший викладач кафедри соціальної роботи, управління та суспільних наук Навчально-наукового інституту психології та соціального захисту Львівського державного університету безпеки життєдіяльності, кандидат психологічних наук.

Лозинський Андрій Федорович, доцент кафедри соціальної роботи, управління та суспільних наук Навчально-наукового інституту психології та соціального захисту Львівського державного університету безпеки життєдіяльності, кандидат історичних наук, доцент.

Рецензенти:

Фалинська Зоряна Зенонівна, доцент кафедри спеціальної освіти факультету педагогічної освіти Львівського національного університету імені Івана Франка, кандидат педагогічних наук, доцент.

Бордіян Ярослав Ігорович, директор Львівського обласного центру соціальних служб, доцент кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи факультету педагогічної освіти Львівського національного університету імені Івана Франка, кандидат наук з державного управління.

Розглянуто на засіданні кафедри соціальної роботи, управління та суспільних наук Навчально-наукового інституту психології та соціального захисту Львівського державного університету безпеки життєдіяльності.

Протокол від 29 січня 2024 року № 6.

ЗМІСТ

| | |
|---|----|
| 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ..... | 4 |
| 2. РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО НАПИСАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА..... | 6 |
| 2.1. Календарний план написання кваліфікаційної роботи бакалавра..... | 6 |
| 2.2. Вибір теми кваліфікаційної роботи бакалавра..... | 7 |
| 2.3. Структура бакалаврського дослідження..... | 8 |
| 3. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА..... | 13 |
| 3.1. Загальні вимоги до оформлення кваліфікаційної роботи бакалавра..... | 13 |
| 3.2. Оформлення структурних частин роботи..... | 14 |
| 3.3. Оформлення списку використаних джерел..... | 15 |
| 3.4. Вимоги до оформлення додатків..... | 17 |
| 3.5. Оформлення таблиць, графіків, рисунків..... | 17 |
| 3.6. Оформлення цитат та посилань у тексті..... | 18 |
| 4. ПОРЯДОК ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА..... | 22 |
| 4.1. Особливості та вимоги до підготовки бакалаврського дослідження..... | 22 |
| 4.2. захист кваліфікаційної роботи бакалавра..... | 23 |
| 4.3. Процедура захисту кваліфікаційної роботи бакалавра..... | 25 |
| 5. ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ БАКАЛАВРІВ..... | 28 |
| 6. ДОДАТКИ..... | 30 |
| ДОДАТОК А..... | 30 |
| ДОДАТОК Б..... | 31 |
| ДОДАТОК В..... | 34 |
| ДОДАТОК Г..... | 35 |
| ДОДАТОК Д..... | 36 |
| ДОДАТОК Е..... | 37 |
| ДОДАТОК Ж..... | 44 |
| ДОДАТОК К..... | 46 |
| ДОДАТОК Л..... | 47 |
| ДОДАТОК М..... | 48 |

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Кваліфікаційна робота бакалавра є видом атестаційної роботи здобувача першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, призначеним для об'єктивного контролю рівня сформованості умінь вирішувати типові завдання фахової діяльності. Вона передбачає систематизацію, закріплення, розширення теоретичних і практичних знань зі спеціальності 231 «Соціальна робота» та застосування їх при вирішенні конкретних наукових, соціальних, педагогічних та інших завдань, розвиток досвіду самостійної роботи й оволодіння методами моделювання, дослідження процесів, об'єктів, систем у певній галузі знань.

Кваліфікаційна робота бакалавра розвиває аналітичні й дослідницькі вміння здобувачів вищої освіти, набуті під час виконання курсових робіт на другому і третьому курсах першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, з наступним збором теоретичного, інформаційного, емпіричного матеріалу та використанням відповідного методичного інструментарію, що завершується аналізом зібраного матеріалу та відповідними узагальненнями, обґрунтуваннями, висновками та пропозиціями.

Загальні вимоги до кваліфікаційної роботи бакалавра полягають у наявності цільової спрямованості, чіткості побудови, логічної послідовності викладу матеріалу, глибини дослідження, повноти висвітлення питань, переконливості аргументацій, стислості та точності формулювань, конкретності викладення результатів роботи, обґрунтуванні висновків та рекомендацій, грамотного текстового оформлення тощо.

Кваліфікаційна робота бакалавра повинна продемонструвати готовність здобувача до розв'язання теоретичних та практичних завдань професійної діяльності.

Бакалаврським дослідженням здобувач вищої освіти має засвідчити:

– ґрунтовні теоретичні знання з обраної тематики та проблемне викладення теоретичного матеріалу;

- вміння вивчати та узагальнювати наукові джерела, інформаційні матеріали установ та організацій у сфері соціальної роботи та соціальної політики;
- спроможність вирішувати практичні завдання, робити висновки, надавати пропозиції;
- уміння використовувати методи оцінки соціальної інформації;
- здійснювати емпіричне дослідження, аналізувати його результати з метою впровадження кращих методик у подальшу професійну діяльність.

Кваліфікаційна робота бакалавра зі спеціальності 231 «Соціальна робота» має емпірично-дослідний характер, тобто передбачає вивчення практичного досвіду роботи конкретних установ, організацій, оцінки якості надання соціальних послуг клієнтам соціальної роботи, які потрапляють у поле дослідження.

Результатом виконання бакалаврського дослідження є засвоєння знань, набуття умінь та формування компетентностей, що дозволять майбутньому соціальному працівникові, фахівцю соціальної роботи здійснювати аналітико-дослідницьку та практичну діяльність, зокрема: аналізувати та прогнозувати соціальні явища та процеси, застосовувати різні методики та технології соціальної роботи тощо.

Наукове керівництво кваліфікаційними роботами бакалаврів здійснюється досвідченими викладачами кафедри соціальної роботи, управління та суспільних наук ЛДУ БЖД – професорами, докторами наук; доцентами, кандидатами наук; старшими викладачами, викладачами. До рецензування бакалаврських досліджень залучаються науково-педагогічні працівники інших кафедр закладів вищої освіти за профілем бакалаврської роботи або провідні науковці галузі та фахівці – практики у сфері соціальної роботи та соціальної політики.

2. РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО НАПИСАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА

2.1. Календарний план написання кваліфікаційної роботи бакалавра

| № з/п | Назва етапів кваліфікаційної роботи бакалавра | Термін виконання | Примітка |
|-------|--|------------------|----------|
| 1 | Вивчення наукової літератури, аналіз джерел з досліджуваної проблематики. | березень | |
| 2 | Формулювання об'єкту, предмету, мети і завдань, методів дослідження. | березень | |
| 3 | Написання теоретичної частини (один або два розділи роботи). | березень | |
| 4 | Вивчення досвіду роботи конкретної установи, організації щодо надання соціальних послуг різним категоріям клієнтів / проведення емпіричного дослідження / вивчення та застосування прикладних методик та технологій соціальної роботи. | квітень | |
| 5 | Написання прикладної частини роботи (другий або третій розділ роботи), обробка емпіричного матеріалу, узагальнення вивченого досвіду роботи конкретної організації, установи у сфері соціальної роботи, опис прикладних методик, технологій, розробка практичних рекомендацій. | квітень | |
| 6 | Завершення опрацювання бакалаврського дослідження, написання висновків, упорядкування списку використаних джерел, додатків з матеріалами прикладної частини дослідження. | травень | |
| 7 | Підготовка до захисту кваліфікаційної роботи бакалавра, перевірка роботи на плагіат, передача бакалаврської роботи на рецензування та на кафедру. | травень | |

2.2. Вибір теми кваліфікаційної роботи бакалавра

Тема кваліфікаційної роботи бакалавра має відображати основну ідею, завдання, положення, які необхідно дослідити. Одним з критеріїв вибору теми дослідження має бути її актуальність щодо сучасних тенденцій розвитку теорії та практики соціальної роботи.

Рекомендована тематика кваліфікаційних робіт бакалаврів розробляється згідно з вимогами кваліфікаційної характеристики фахівців та за поданням керівника бакалаврської програми, затверджується на засіданні кафедри соціальної роботи, управління та суспільних наук ЛДУ БЖД.

Теми бакалаврських досліджень формують відповідно до напрямів науково-дослідної проблематики кафедри соціальної роботи, управління та суспільних наук ЛДУ БЖД, сучасних досягнень у відповідній предметній галузі соціальної роботи та соціальної політики.

Тематика бакалаврських досліджень щорічно переглядається та оновлюється. Тему кваліфікаційної роботи бакалавра здобувач вищої освіти обирає із запропонованих тем кафедрою соціальної роботи, управління та суспільних наук ЛДУ БЖД та погоджує її з науковим керівником.

Кваліфікаційна робота бакалавра може виконуватися за тематикою, що замовляють державні, місцеві, громадські чи інші установи, підприємства та організації, які співпрацюють з кафедрою соціальної роботи, управління та суспільних наук ЛДУ БЖД. Рекомендовано також передбачати теми, що у майбутньому можуть трансформуватися у теми подальших спеціальних наукових досліджень на кафедрі.

Здобувач вищої освіти може запропонувати свою тему бакалаврського дослідження за умови обґрунтування доцільності її розроблення, ознайомлення з аналітичними оглядами і статтями у наукових фахових виданнях, а також враховуючи свої наукові інтереси, що були проявлені під час виконання курсових робіт на другому і третьому курсах першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, у виступах на студентських науково-практичних конференціях.

Назва теми кваліфікаційної роботи бакалавра повинна бути чіткою, лаконічною та не містити неоднозначного тлумачення. Кількість слів у темі бакалаврського дослідження не повинна перевищувати 12.

Для вибору теми дослідження здобувачу вищої освіти рекомендується вивчити літературу з проблеми, що входить до кола його наукових інтересів, зокрема ознайомитися як з вітчизняними, так і зарубіжними виданнями.

Після остаточного узгодження теми кваліфікаційної роботи бакалавра з науковим керівником відбувається процедура затвердження теми відповідно до процедурних вимог, викладених у Розділі 4 цих методичних рекомендацій.

2.3. Структура бакалаврського дослідження

Для якісного виконання кваліфікаційної роботи бакалавра у визначений термін треба враховувати складність процесу її написання.

Кваліфікаційна робота бакалавра має такі структурні елементи:

- ✓ **ЗМІСТ**
- ✓ **ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ** (у разі потреби)
- ✓ **ВСТУП**
- ✓ **РОЗДІЛ 1...**(два або три розділи)
- ✓ **РОЗДІЛ 2...**
- ✓ **РОЗДІЛ 3...**
- ✓ **ВИСНОВКИ**
- ✓ **СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**
- ✓ **ДОДАТКИ**

Написання кваліфікаційної роботи бакалавра починається з пошуку та вивчення літературних першоджерел. Здобувачу вищої освіти рекомендується проаналізувати наукові праці українських та зарубіжних вчених з проблеми, ознайомитися з чинним законодавством України, міжнародними нормативно-правовими актами у сфері соціальної роботи та соціальної політики.

Вступ кваліфікаційної роботи бакалавра

У вступі розкривається суть та стан проблеми, актуальність теми бакалаврського дослідження, обґрунтовується необхідність її дослідження, вихідні дані для розробки теми, мета та завдання, об'єкт і предмет дослідження, зазначаються методи дослідження, практична значущість одержаних результатів, база дослідження, апробація результатів дослідження та структура роботи. Коротко зазначаються прізвища науковців (як вітчизняних, так і зарубіжних), які розробляли проблему, що досліджується.

Структура Вступу кваліфікаційної роботи бакалавра (див.: [Додаток Д](#)):

- ✓ **Актуальність теми**
- ✓ **Мета і завдання дослідження**
- ✓ **Об'єкт дослідження**
- ✓ **Предмет дослідження**
- ✓ **Методи дослідження**
- ✓ **Практична значущість одержаних результатів**
- ✓ **База дослідження**
- ✓ **Апробація результатів дослідження**
- ✓ **Структура та обсяг роботи**

Актуальність теми подається у вигляді критичного аналізу досліджуваної проблеми, обґрунтовуючи значення роботи для розвитку певної галузі знань, напряму професійної діяльності.

Мета дослідження – запланований результат вирішення визначеної проблеми з використанням теоретичних, методичних й практичних положень та методів дослідження. *Не рекомендується починати формулювання мети роботи словами проаналізувати, вивчити, дослідити.* Слід чітко формулювати мету роботи, лаконічно викладати завдання, які необхідно виконати для її досягнення.

Завдання дослідження визначаються поставленою метою і характеризують собою конкретні послідовні шляхи вирішення проблеми. Завдання конкретизують

мету, розкривають основні етапи її досягнення. Завдання роботи повинні бути як теоретичного, так і практичного характеру. Прикладом завдань теоретичного плану є з'ясування сутності основних категорій роботи, виділення структурних елементів явищ, що вивчаються, чинників, що їх зумовлюють тощо. Практичні завдання – це з'ясування за допомогою проведення дослідження основних характеристик явищ та процесів, зв'язків між ними, визначення причин певних явищ тощо. Зазвичай достатньо виконання 4-ох – 6-ти завдань, що формулюються в кваліфікаційній роботі бакалавра для досягнення її мети.

Об'єкт дослідження – це процес або явище, що породжують проблемну ситуацію і обрані для вивчення. Об'єктом дослідження кваліфікаційної роботи бакалавра є одна з актуальних проблем у сфері соціальної роботи та соціальної політики, що потребує вирішення професійних завдань, передбачених освітньою програмою галузі знань 23 «Соціальна робота».

Предмет дослідження визначається в межах об'єкта. Об'єкт і предмет дослідження співвідносяться як загальне і часткове. Тобто предмет дослідження – це та частина об'єкта, що безпосередньо вивчається.

Методи дослідження – це спосіб набуття достовірних наукових знань, умінь та практичних навичок у різних сферах діяльності. У вступі необхідно подати перелік методів дослідження, що були використані для досягнення поставленої мети.

Практична значущість одержаних результатів – це відомості про практичне впровадження одержаних результатів або рекомендацій щодо їх використання.

База дослідження – зазначається організація, підприємство, установа, заклад на базі яких проводилося бакалаврське дослідження.

Апробація результатів дослідження – це участь здобувача вищої освіти в наукових конференціях, симпозіумах, виступи на засіданнях кафедри, участь у різних видах заходів наукового товариства, підготовка та направлення пропозицій з теми дослідження в різні навчальні, наукові установи та державні органи влади чи місцевого самоврядування.

Структура та обсяг роботи подається у вступі окремим абзацом, зокрема необхідно зазначити основні складові частини кваліфікаційної роботи бакалавра, вказати загальний та основний обсяг роботи, кількість використаних джерел, поданих додатків.

Основна частина кваліфікаційної роботи бакалавра

Основна частина кваліфікаційної роботи бакалавра складається з двох або трьох розділів, які мають бути пов'язані між собою, матеріал повинен бути викладений послідовно та логічно, з критичним аналізом теоретичних положень (статистичних даних) інформації аналітичного характеру та інших джерел.

У теоретико-методичному розділі основної частини наводиться огляд наукової літератури за темою бакалаврського дослідження, вибір напрямів дослідження, визначається сутність предмета дослідження. В аналітичному огляді наукових джерел щодо напрямку обраного дослідження здобувач вищої освіти відзначає основні етапи розвитку наукової думки за проблемою, що розглядатиметься. Стисло, критично висвітлюючи публікації, необхідно вказати ті проблеми, які потребують подальшого дослідження.

Останній розділ кваліфікаційної роботи бакалавра (другий або третій) може бути прикладного, аналітичного, дослідницького характеру та залежить від обраної теми дослідження, визначених завдань й специфіки наукової роботи. На основі вивчення особливостей здійснення соціальної роботи з конкретною групою клієнтів у певній установі чи організації, що надає соціальні послуги, функціонує у сфері соціальної роботи чи соціального захисту, здобувач вищої освіти здійснює аналіз усієї зібраної інформації, результатів апробації конкретних методик та технологій соціальної роботи, робить узагальнення результатів емпіричних досліджень, окреслює пропозиції щодо вирішення проблемних питань у досліджуваній сфері, а також подається програма та результати бакалаврського дослідження з відповідною їх інтерпретацією та висновками.

В інформації рекомендаційного характеру наводяться пропозиції стосовно перспектив розвитку та удосконалення певних аспектів процесів/явищ, діяльності

обраного об'єкта дослідження в цілому або його окремих складових. Такі пропозиції повинні супроводжуватися конкретними даними, що спираються на об'єктивну, статистичну інформацію (з посиланням на її джерело), власні експериментальні дослідження з обґрунтованим формулюванням тверджень і мати реалістичний характер. Здобувач вищої освіти зазначає, які методи, моделі, програмні засоби, методики, технології при цьому використано або доцільно використати у майбутньому.

У кінці кожного розділу бакалаврського дослідження обов'язково повинні бути сформульовані висновки зі стислим викладенням наведених у ньому наукових та практичних результатів.

Висновки, список використаних джерел, додатки

У висновках необхідно підвести підсумки проведеного бакалаврського дослідження, викласти основні наукові та практичні результати, які одержано у роботі, рекомендації щодо їх науково-практичного використання.

Сформульовані висновки повинні базуватися на матеріалах основної частини кваліфікаційної роботи бакалавра та чітко відповідати поставленим завданням. Для формулювання висновків й практичних пропозицій можливо рекомендувати апробацію основних положень бакалаврського дослідження на науково-комунікативних заходах.

До списку використаних джерел слід включати лише ті, на які у тексті є посилання. Список використаних джерел складається з вітчизняної та зарубіжної наукової, навчально-методичної та спеціальної літератури, фахових видань, нормативно-правових актів, аналітично-статистичних джерел, Інтернет-ресурсів.

У додатках наводяться допоміжні матеріали, зокрема: результати емпіричних досліджень, апробовані методики соціальної роботи, копії документів щодо організації соціальної роботи у конкретній установі чи організації, громіздкі таблиці, рисунки тощо.

3. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА

3.1. Загальні вимоги до оформлення кваліфікаційної роботи бакалавра

Загальні вимоги до оформлення кваліфікаційної роботи бакалавра подано у Таблиці 1.

Таблиця 1

Вимоги до технічного оформлення кваліфікаційної роботи бакалавра

| № з/п | Показник | Зміст показника |
|-------|--|---|
| 1 | <u>Основний обсяг роботи !</u> (вступ, розділи, висновки) | <u>50 – 60 сторінок</u> |
| 2 | Кількість розділів | 2 – 3 |
| 3 | Кількість використаних джерел | не менше 50 позицій |
| 4 | Шрифт | Times New Roman |
| 5 | Розмір шрифту | 14 |
| 6 | Міжрядковий інтервал | 1,5 |
| 7 | Нумерація сторінок | вверх сторінки справа, на першій сторінці номер не ставиться |
| 8 | Поля | верхнє, нижнє – 2 см, ліве – 3,5 см, праве – 1,5 см |
| 9 | Оформлення титульної сторінки | Додаток В, на титульній сторінці номер сторінки не ставиться |
| 10 | Оформлення другої сторінки роботи: ЗМІСТ | Додаток Г |
| 11 | Перелік структурних частин вступу | Додаток Д |
| 12 | Бібліографічний опис використаних джерел (приклад оформлення) | Додаток Е |
| 13 | Оформлення додатків | використовуємо літери: А, Б, В і т. д., окрім (не використовуємо): Г, Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ь |
| 14 | У кінці заголовків <u>крапка не ставиться !</u> | — |
| 15 | Кожна структурна частина роботи розпочинається з нової сторінки, параграфи в межах розділу (не з нової сторінки) | — |
| 16 | По всьому тексту роботи <u>лапки однакові !</u> (« ») | — |

Обсяг кваліфікаційної роботи бакалавра

Рекомендований основний обсяг кваліфікаційної роботи бакалавра: 50 – 60 сторінок (вступ, розділи, висновки); вступ, висновки: 3 – 5 сторінок. До основного обсягу роботи не включають список використаних джерел та додатки.

Титульна сторінка

Першою у кваліфікаційній роботі бакалавра є титульна сторінка, яка не нумерується. **Приклад оформлення титульної сторінки подано у Додатку В.**

Нумерація сторінок

Нумерація сторінок кваліфікаційної роботи бакалавра повинна бути наскрізною. Першою вважається титульна сторінка, яку не нумерують (номер 1 не ставлять). На сторінці, де розміщено «ЗМІСТ» слід ставити номер 2. Нумерацію сторінок роботи слід проставляти вверху сторінки справа.

Формат тексту

Текст кваліфікаційної роботи бакалавра має бути набраним 14 кеглем, 1,5 інтервалом, шрифт Times New Roman.

Поля тексту: верхнє – 2 см, нижнє – 2 см, ліве – 3,5 см, праве – 1,5 см.

3.2. Оформлення структурних частин роботи

Кожну структурну частину роботи (вступ, перелік умовних позначень, розділи, висновки, список використаних джерел, додатки) необхідно починати з нової сторінки. Підрозділи та висновки до розділів, не починаються з нової сторінки, а продовжуються в межах розділу.

Приклад оформлення «ЗМІСТУ» роботи наведено у Додатку Г.

Заголовки основних структурних частин роботи: «ЗМІСТ», «**ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ**», «**ВСТУП**», «**РОЗДІЛ 1...**», «**РОЗДІЛ 2...**», «**РОЗДІЛ 3...**», «**ВИСНОВКИ**», «**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**», «**ДОДАТКИ**» необхідно писати великими літерами напівжирним шрифтом з **вирівнюванням тексту по центру.**

Заголовки структурних підрозділів кожного розділу, висновків до розділів, назв додатків слід писати малими літерами з першої великої літери з абзацного відступу з **вирівнюванням тексту по ширині.**

Між заголовками основних структурних частин роботи і текстом, а також між заголовками основних структурних частин роботи, заголовками підрозділів і текстом роботи **слід ставити один міжрядковий інтервал.**

Наприклад:

РОЗДІЛ 1

ОСОБЛИВОСТІ СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ З ВНУТРІШНЬО ПЕРЕМІЩЕНИМИ ОСОБАМИ

1.1. Дослідження проблеми соціально-психологічного супроводу внутрішньо переміщених осіб

Сучасні проблеми..... (текст роботи)

Після назв структурних частин роботи (вступ, розділи, висновки, список використаних джерел, додатки) і назв підрозділів **в кінці заголовків крапка не ставиться.**

У тексті роботи заборонено використання напівжирного шрифту та підкреслень, окрім використання напівжирного шрифту в заголовках.

У висновках до розділів заголовки слід писати таким чином:

Наприклад:

Висновки до першого розділу

Сучасні проблеми..... (текст висновків)

3.3. Оформлення списку використаних джерел

Важливою складовою частиною кожної кваліфікаційної роботи бакалавра є список використаних джерел, що розташовується наприкінці роботи після висновків, перед додатками. Він містить бібліографічні описи використаних джерел. В Україні діє з липня 2016 року затверджений Національний стандарт, що відповідає за оформлення бібліографічної інформації в науковій роботі (ДСТУ 8302:2015. *Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання / Національний стандарт України. Видання офіційне. Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с.*). Цей стандарт є регламентуючим

документом для оформлення бібліографічних посилань та бібліографічних списків посилань у наукових роботах. Він установлює види бібліографічних посилань, правила та особливості їхнього складання й розміщення в документах. Стандарт поширюється на бібліографічні посилання в опублікованих і неопублікованих документах незалежно від носія інформації.

Згідно із наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року № 40 спрощено вимоги до оформлення списку використаних джерел. Так, на вибір можна використовувати Національний стандарт України «ДСТУ 8302:2015» або один з стилів, віднесених до рекомендованого переліку стилів оформлення списку наукових публікацій, які є загальноживаними в зарубіжній практиці оформлення наукових робіт. Зокрема, можливо використання АПА – міжнародного стилю оформлення наукових публікацій (APA – American Psychological Association style) (*American Psychological Association. (2010). Publication manual of the American Psychological Association (6th ed.). Washington D.C.: Author; Боженко О, Корян Ю, Федорець М. (2016). Міжнародні стилі цитування та посилання в наукових роботах: методичні рекомендації. Київ: УБА).*

Стиль цитування АПА є стилем оформлення цитувань авторів та оформлення бібліографічних описів у списку літератури. Цей стиль був розроблений для використання в психології, пізніше був прийнятий і іншими дисциплінами.

Джерела у списку слід розмішувати в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків.

Приклади оформлення бібліографічних описів використаних джерел подано в Додатку Е.

Роботи одного автора слід розташовувати в алфавітному порядку відповідно до назв його праць. Бібліографічний опис джерел складають безпосередньо за друкованим твором або виписують з каталогів і бібліографічних покажчиків повністю без пропусків будь-яких елементів, скорочення назв тощо. Завдяки цьому можна уникнути повторних перевірок, вставок пропущених відомостей.

Відомості про книги повинні включати: прізвище та ініціали автора, назву книги, місце видання, видавництво і рік видання, обсяг книги в сторінках. Прізвище автора слід вказувати у називному відмінку. Якщо книга написана двома і більше авторами, то їх прізвища та ініціали вказують у тій же послідовності, в якій вони надруковані в книзі. Назва книги приводиться у тому вигляді, в якому вона міститься на титульному листі. Найменування місця видання необхідно давати повністю у називному відмінку.

3.4. Вимоги до оформлення додатків

Додатки необхідно оформляти як продовження кваліфікаційної роботи бакалавра на наступних за списком використаних джерел сторінках, розміщуючи їх у порядку появи посилань у тексті роботи. Якщо додатків декілька, то кожен наступний додаток слід подавати з нової сторінки.

Додаток повинен мати заголовок, надрукований вгорі малими літерами з першої великої літери з вирівнюванням тексту по центру.

З правої сторони рядка над заголовком великими літерами напівжирним шрифтом пишеться слово «ДОДАТОК» і поряд велика літера, що позначає додаток, зокрема: «ДОДАТОК А», «ДОДАТОК Б» і т. д.

Наприклад:

ДОДАТОК А

Класифікація основних форм соціальної роботи з багатодітними сім'ями

Не використовуються для позначення додатків такі літери української абетки: Г, Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ь.

Нумерація сторінок з додатками продовжує загальну нумерацію сторінок тексту кваліфікаційної роботи бакалавра.

3.5. Оформлення таблиць, графіків, рисунків

Якщо в тексті роботи або додатках містяться таблиці, графіки, рисунки або інші ілюстративні матеріали, то вони повинні бути оформлені відповідним чином.

Зокрема, по-перше, в тексті повинно бути посилання на відповідну таблицю / графік / рисунок тощо, і, по-друге, кожна таблиця / графік / рисунок повинні бути пронумеровані та підписані. **Наприклад: Таблиця 1.1.2 Назва таблиці** (стислий опис представлених в таблиці даних) або **Рис. 1.1.3 Назва рисунку** (стислий опис того, що зображено).

Назви таблиць розміщують над таблицями – слово Таблиця центрується по правому краю, назва таблиці по центру.

Назви графіків, діаграм та рисунків розташовують під відповідними зображеннями, центруються по ширині.

Під кожною таблицею має бути посилання на джерело із зазначенням сторінки/сторінок, якщо це не є розроблено автором.

Нумерація здійснюється окремо для таблиць і окремо для рисунків в межах кожного розділу. **Наприклад: Таблиця 2.1.1** (це перша таблиця другого розділу першого підрозділу), **Рис. 3.2.2** (це другий рисунок третього розділу другого підрозділу).

Таблиці і рисунки необхідно подавати в кваліфікаційній роботі бакалавра безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше або на наступній сторінці. Зверху та знизу таблиці чи рисунка слід залишати один вільний рядок.

3.6. Оформлення цитат та посилань у тексті

У своїх наукових роботах здобувачі вищої освіти обов'язково мають подавати посилання на літературу, джерела та матеріали, на основі яких написана наукова робота. Такі посилання дають змогу відшукати джерело і перевірити достовірність відомостей про цитування, дають необхідну інформацію щодо нього, допомагають з'ясувати його зміст, мову тексту, обсяг, належність до предметного поля певної науки. Варто посилатися на останні видання публікацій, використовувати найновіші статистичні та аналітичні дані.

Цитата – це уривок з наукового чи іншого твору в його автентичному формулюванні, що подається з обов'язковим посиланням на його автора та джерело цитування. Цитати використовуються з метою кращого розкриття певної

ідеї, для підкріплення аргументації, ілюстрації поглядів інших авторів тощо. Цитати слід оформляти за принципом прямої мови. На початку та в кінці цитати ставляться лапки.

Цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту і без перекручень думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками. Їх ставлять у будь-якому місці цитати (на початку, в середині, в кінці цитати).

Кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело.

Згідно Національного стандарту України «ДСТУ 8302:2015» після цитати в лапках у текст вписується квадратна дужка, за нею – номер позиції публікації чи джерела та сторінка, з якої запозичена цитата, **наприклад: [7, с. 48].**

Якщо здобувач вищої освіти посилається не на прямий текст, а наводить узагальнену думку автора, то висловлювання не береться у лапки, а в квадратних дужках вказується: **[48, с. 15].**

Якщо здобувач вищої освіти просто зазначає монографію або статтю, без виділення певної її частини, фрагменту чи сторінки, то у квадратних дужках вказується лише номер позиції у списку використаних джерел без зазначення конкретної сторінки, **наприклад: [45].**

Крапка наприкінці речення ставиться не перед квадратними дужками, а після них, наприклад: [42, с. 8].

Згідно міжнародного стилю оформлення наукових публікацій АПА цитату можна оформити двома способами: як внутрішньотекстове цитування у відповідному місці в тексті документа і як позатекстовий список джерел цитат або згадувань.

Внутрішньотекстове цитування: якщо у науковій роботі здобувач вищої освіти часто згадує чийсь працю; якщо безпосередньо цитується чиясь праця; якщо перефразовується цитата з чиеїсь праці. Цитування у тексті складає: прізвище автора або авторів (в порядку їх переліку у фактичній публікації), далі рік видання джерела; номери сторінок або абзаців для прямого цитування і для перефразування, де це доречно, **наприклад: (Davidson & Harrington, 2002).**

Позатекстовий список джерел цитат і посилань помічається відразу після цитованого тексту, наприклад: (Джонс, 2010). Там, де наведені дві назви з тими самими авторами і тією ж датою, додають до року видання маленьку літеру, наприклад: (Сміт, 2003а; Сміт, 2003б...).

Ідентифікатор цифрового об'єкта (DOI) є унікальним кодом, і має бути відображеним у посиланні, якщо він доступний. Це літеро-цифровий код, як правило, знаходиться на першій сторінці поряд з іншими елементами, що надані в друкованих та електронних ресурсах. Якщо ідентифікатор DOI відсутній, слід надати інформацію про URL посилання. В описанні друкованих ресурсів також має відображатися ідентифікатор DOI.

Обсяг однієї цитати чи одного перефразування не може бути занадто довгим і перевищувати один абзац тексту. **Якщо вкінці абзацу не зазначене посилання, то це вказує на те, що текст є виключно авторським, тобто написаний самим здобувачем вищої освіти.**

Перефразовуючи, узагальнюючи чи цитуючи праці інших авторів, передусім слід мати на меті висловлення власної позиції. Найголовніше при цьому слід пам'ятати, що наукова робота повинна бути передусім авторською, представляти основні підходи, погляди, думки автора. Таким чином, доцільно використовувати чужі тексти для того, щоб підтвердити власну думку, проілюструвати авторську позицію, протиставити її думці авторитетів чи продемонструвати слабкість аргументації опонентів. Слід постійно стежити за тим, щоб авторська думка не змішувалась у тексті з цитованою.

Під час підготовки та оформлення кваліфікаційної роботи бакалавра здобувачам першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальності 231 «Соціальна робота» необхідно дотримуватись положень проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо заборони використання джерел інформації держави-агресора або держави-окупанта в освітніх програмах, в науковій та науково-технічній діяльності» (реєстраційний № 7633, прийнятий за основу Верховною Радою України 1 грудня 2022 р.), де передбачається захист освітньої та наукової сфер в Україні від пропаганди і поширення шовіністичної

загарбницької геополітичної доктрини «руського міра» через наукові дослідження, академічні тексти й джерела інформації у цих сферах. Пропонується внести зміни до Законів України «Про освіту» та «Про наукову і науково-технічну діяльність», закріпивши загальні принципи захисту освітньо-інформаційного та наукового простору України від російського впливу. Зокрема, законопроектом вводяться обмеження на використання посилань в освітніх програмах та наукових дослідженнях на джерела інформації, створені на території, державною мовою, громадянами та юридичними особами держави-агресора.

4. ПОРЯДОК ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА

4.1. Особливості та вимоги до підготовки бакалаврського дослідження

Тематика кваліфікаційних робіт бакалаврів має бути актуальною, відповідати сучасному рівню та перспективам розвитку соціальної політики й соціальної роботи в Україні, розкривати сучасні технології соціальної роботи за різними її напрямками та з різними групами клієнтів.

Бакалаврське дослідження у повному обсязі має розкривати тему, що подається у Завданні на кваліфікаційну роботу (*див.: Додаток Б*). Завдання повинно враховувати можливість розкриття в роботі поряд з темами дисциплін кафедри тематику інших професійно спрямованих дисциплін.

Рішення про виконання кваліфікаційної роботи бакалавра приймається на засіданні кафедри соціальної роботи, управління та суспільних наук ЛДУ БЖД із затвердженням теми.

Здобувач вищої освіти повинен визначитись з темою кваліфікаційної роботи бакалавра та звернутись із заявою про затвердження теми на ім'я завідувача кафедри, в заяві необхідно вказати конкретну тему бакалаврського дослідження і прізвище наукового керівника з відповідним його погодженням (див.: Додаток А).

Підготовка кваліфікаційної роботи бакалавра здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти проводиться під керівництвом наукового керівника. Відповідно керівниками бакалаврських досліджень призначаються досвідчені науково-педагогічні працівники кафедри соціальної роботи, управління та суспільних наук ЛДУ БЖД (професори, доценти, старші викладачі, викладачі).

Обговорення та затвердження тем кваліфікаційних робіт бакалаврів, узгодження наукових керівників бакалаврських досліджень проводиться на кафедрі соціальної роботи, управління та суспільних наук ЛДУ БЖД.

Подану тематику кваліфікаційних робіт бакалаврів та наукових керівників розглядають та затверджують на засіданні кафедри соціальної роботи, управління та суспільних наук ЛДУ БЖД, після чого відповідна тематика затверджується Наказом ректора Львівського державного університету безпеки життєдіяльності.

Упродовж тижня після затвердження тем і наукових керівників робіт, здобувачам першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, видається Завдання на кваліфікаційну роботу відповідно до поданої форми (див.: Додаток Б).

Щотижнево наукові керівники оцінюють відсоток виконання бакалаврської роботи здобувачем вищої освіти та інформують про це завідувача кафедри соціальної роботи, управління та суспільних наук ЛДУ БЖД.

4.2. Захист кваліфікаційної роботи бакалавра

Захист кваліфікаційної роботи бакалавра відбувається у два етапи.

Перший етап: попередній захист кваліфікаційної роботи бакалавра – відбувається на кафедрі соціальної роботи, управління та суспільних наук ЛДУ БЖД **не пізніше, ніж за місяць до основного захисту**, відповідно до сформованого екзаменаційною комісією списку здобувачів вищої освіти. Дата попереднього захисту завчасно узгоджується з адміністрацією Навчально-наукового інституту психології та соціального захисту ЛДУ БЖД. Після попереднього захисту за рішенням засідання кафедри соціальної роботи, управління та суспільних наук ЛДУ БЖД відбувається допуск до основного захисту кваліфікаційних робіт бакалаврів.

До основного захисту кваліфікаційних робіт бакалаврів не допускаються бакалаврські дослідження, що не пройшли попередній захист. У випадку, коли бакалаврська робота не підготовлена і завідувач кафедри соціальної роботи, управління та суспільних наук ЛДУ БЖД не допустив здобувача першого (бакалаврського) рівня вищої освіти до попереднього захисту, повторно питання розглядається на позачерговому засіданні відповідної кафедри. Ухвалене рішення кафедри подається екзаменаційній комісії (не пізніше, ніж за десять днів до офіційного захисту кваліфікаційної роботи бакалавра).

Другий етап: основний захист кваліфікаційної роботи бакалавра – проводиться відповідно до затвердженого графіку кафедрою соціальної роботи, управління та суспільних наук ЛДУ БЖД.

Здобувачі вищої освіти, які претендують на диплом з відзнакою, повинні представити на захист **апробацію результатів бакалаврського дослідження на семінарах, колоквіумах, симпозіумах, круглих столах, наукових та науково-практичних конференціях тощо** (сертифікати, копії друкованих праць у збірниках статей або тез конференцій).

До екзаменаційної комісії подаються такі матеріали (не пізніше семи днів до основного захисту кваліфікаційної роботи бакалавра):

— **виконана кваліфікаційна робота бакалавра зброшурована у твердій папітурці з висновком завідувача кафедри соціальної роботи, управління та суспільних наук ЛДУ БЖД про допуск здобувача вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти до захисту** (див.: [Додаток В](#));

— **письмова зовнішня Рецензія на кваліфікаційну роботу бакалавра** (див.: [Додаток М](#));

— **матеріали емпіричного дослідження** (анкети, результати тестування тощо – **при наявності**);

— **матеріали апробації бакалаврського дослідження** (участь у семінарах, колоквіумах, симпозіумах, круглих столах, наукових та науково-практичних конференціях тощо – **при наявності**).

Перед захистом кваліфікаційної роботи бакалавра здобувачам першого (бакалаврського) рівня вищої освіти зі спеціальності 231 «Соціальна робота» необхідно скласти Заяву щодо самостійності виконання кваліфікаційної роботи бакалавра, пройти перевірку тексту дипломної роботи з використанням системи «Антиплагіат» та отримати Експертний висновок щодо самостійності виконання кваліфікаційної роботи бакалавра.

Заява щодо самостійності виконання кваліфікаційної роботи бакалавра (див.: [Додаток К](#)) складається на ім'я начальника навчально-наукового інституту психології та соціального захисту, де здобувач/ка вищої освіти засвідчує, що

дипломна робота виконана самостійно та не містить елементів плагіату. Всі запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із захищених раніше кваліфікаційних робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання. Здобувач/ка вищої освіти ознайомлений/а з чинним положенням «Про заходи щодо запобігання випадків академічного плагіату в ЛДУ БЖД» Львівського державного університету безпеки життєдіяльності щодо запобігання та виявлення явищ академічної недоброчесності, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску кваліфікаційної роботи до захисту та застосування дисциплінарних заходів.

Проведення перевірки тексту дипломної роботи на плагіат та оформлення Експертного висновку щодо самостійності виконання кваліфікаційної роботи бакалавра (див.: Додаток Л) здійснює уповноважений на такий вид перевірки викладач кафедри соціальної роботи, управління та суспільних наук ЛДУ БЖД. За результатами перевірки дипломної роботи з використанням системи «Антиплагіат» визначається частка оригінальності тексту в дипломній роботі та робиться висновок, що дипломна робота може бути представлена до захисту на засіданні Екзаменаційної комісії кафедри соціальної роботи, управління та суспільних наук навчально-наукового інституту психології та соціального захисту ЛДУ БЖД, вона виконана самостійно і не містить елементів академічного плагіату (копіляції). Всі запозичення з друкованих та електронних джерел, мають відповідні посилання та цитування, оформлені у відповідності до діючих правил.

Захист кваліфікаційних робіт бакалаврів проводиться при публічному, відкритому засіданні екзаменаційної комісії.

4.3. Процедура захисту кваліфікаційної роботи бакалавра

Процедура захисту кваліфікаційної роботи бакалавра складається з:

- ✓ представлення головою екзаменаційної комісії особи здобувача першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та теми його дослідження;

- ✓ доповідь здобувача вищої освіти, щодо процесу його дослідження та висновків бакалаврської роботи;
- ✓ відповіді на запитання голови і членів екзаменаційної комісії, присутніх на захисті кваліфікаційної роботи бакалавра;
- ✓ оголошення секретарем екзаменаційної комісії змісту письмової зовнішньої Рецензії на кваліфікаційну роботу бакалавра;
- ✓ відповідей здобувача вищої освіти на зауваження рецензента;
- ✓ виступу наукового керівника здобувача першого (бакалаврського) рівня вищої освіти або іншої особи, присутньої на засіданні екзаменаційної комісії, при публічному, відкритому захисті бакалаврських робіт;
- ✓ обговорення оцінки кваліфікаційної роботи бакалавра здобувача вищої освіти, що відбувається після процедури його захисту;
- ✓ оголошення оцінок захисту кваліфікаційних робіт бакалаврів здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Захист кваліфікаційної роботи бакалавра розпочинається з доповіді, де здобувач першого (бакалаврського) рівня вищої освіти має розкрити:

- актуальність теми бакалаврського дослідження;
- мету і завдання дослідження;
- об'єкт і предмет дослідження;
- структуру бакалаврської роботи;
- основні положення змісту роботи;
- висновки по досліджуваній роботі.

Час виступу здобувача першого (бакалаврського) рівня вищої освіти не повинен перевищувати 15-ти хвилин. Здобувач вищої освіти має бути стислим, конкретним, з використанням мультимедійної презентації та/або роздатковим матеріалом, головним призначенням яких є детальне та наочне ілюстрування тих чи інших тверджень автора бакалаврського дослідження, тому необхідно вчасно посилатися на відповідні слайди/сторінки роздаткового матеріалу, акцентувати на них увагу членів екзаменаційної комісії.

Завершуючи доповідь, здобувач вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти має зазначити, які авторські розробки та висновки впроваджені або намічені до впровадження, та де доцільно, на його думку, застосувати результати бакалаврського дослідження.

Члени екзаменаційної комісії, присутні на захисті здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, а також інші особи присутні при публічному, відкритому захисті кваліфікаційних робіт бакалаврів мають право ставити здобувачам вищої освіти запитання з метою визначення рівня їхньої спеціальної підготовки та ерудиції.

Після відповідей на запитання членів екзаменаційної комісії, а також інших осіб присутніх при публічному, відкритому захисті кваліфікаційних робіт бакалаврів, слово надається секретарю екзаменаційної комісії, який/яка оприлюднює письмову зовнішню Рецензію на кваліфікаційну роботу відповідного бакалавра. На зауваження рецензента здобувач вищої освіти повинен дати чітку аргументовану відповідь. Після цього слово надається науковому керівникові для характеристики й оцінки роботи здобувача вищої освіти.

Під час захисту кваліфікаційних робіт бакалаврів ведеться протокол засідання екзаменаційної комісії. Окремо відзначається думка членів екзаменаційної комісії про практичну цінність і рекомендації щодо використання пропозицій автора бакалаврського дослідження.

Загальний час захисту кваліфікаційної роботи бакалавра не повинен перевищувати 25-ти – 30-ти хвилин у середньому на одного здобувача першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

5. ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ БАКАЛАВРІВ

Оцінювання кваліфікаційних робіт здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти проводиться за чотирибальною шкалою на підставі письмової зовнішньої Рецензії на роботу, Відгуку наукового керівника та результатів захисту роботи. Екзаменаційна комісія приймає мотивоване рішення щодо кожного здобувача вищої освіти про присвоєння кваліфікації бакалавра з соціальної роботи.

У процесі визначення оцінки враховуються

1) змістові аспекти бакалаврської роботи:

- актуальність обраної теми бакалаврського дослідження;
- спрямованість роботи на розробку реальних практичних рекомендацій;
- відповідність логічної побудови роботи поставленим цілям і завданням;
- відповідність логічної побудови висновків – завданням роботи;
- наявність альтернативних підходів до вирішення визначених проблем;
- рівень обґрунтування запропонованих рішень;
- ступінь самостійності проведення бакалаврського дослідження;
- мова, стиль і загальне оформлення викладення бакалаврської роботи;

2) якість захисту бакалаврської роботи:

- уміння стисло, послідовно, чітко викласти суть і результати дослідження;
- здатність аргументовано представляти свою позицію, думки, погляди;
- загальний рівень підготовки здобувача вищої освіти;
- володіння культурою презентації.

Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи бакалавра

Оцінка «відмінно». Бакалаврське дослідження виконано на високому рівні, містить елементи наукової новизни, має практичне значення, доповідь логічна і стисла, проголошена вільно, Відгук наукового керівника та письмова зовнішня Рецензія на роботу позитивні, відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії правильні і стислі.

Оцінка «добре». Тема бакалаврського дослідження розкрита, але мають місце окремі недоліки: структура не повністю відображає зміст; є невідповідність

завдань та висновків; мають місце окремі зауваження у письмовій зовнішній Рецензії на роботу та Відгуку наукового керівника; доповідь логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії в основному правильні; оформлення бакалаврської роботи в межах поставлених вимог.

Оцінка «задовільно». Тема роботи в основному розкрита, але мають місце недоліки змістовного характеру: нечітко сформульована мета дослідження, наукова полеміка відсутня, добір інформаційних матеріалів (таблиці, графіки, схеми) не завжди доцільний, заходи і пропозиції обґрунтовані непереконливо, письмова зовнішня Рецензія на роботу і Відгук наукового керівника містять окремі зауваження, не всі відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії правильні або повні. Є зауваження щодо належного оформлення роботи.

Оцінка «незадовільно». Нечітко сформульована мета бакалаврської роботи. Розділи не пов'язані між собою. Відсутній критичний огляд наукових джерел. Аналіз виконаний поверхнево, переважає описовість на противагу системності та глибини. Оформлення роботи не відповідає вимогам. Відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії неточні або неповні.

Рішення екзаменаційної комісії щодо встановлення оцінки знань здобувача/здобувачки першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, виявлених при підготовці та захисті бакалаврського дослідження, а також присвоєння йому/їй освітнього ступеня «бакалавр» та видачі державного документа про вищу освіту приймається екзаменаційною комісією на її закритому засіданні відкритим голосуванням більшістю голосів членів комісії, які брали участь у засіданні. При однаковій кількості голосів, голос голови екзаменаційної комісії є вирішальним.

У випадку, коли захист бакалаврської роботи визнається незадовільним, екзаменаційна комісія встановлює, чи може здобувач/здобувачка вищої освіти подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням, чи він/вона мають опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою навчального закладу.

Оцінки захисту бакалаврських досліджень оголошуються у день їх захисту після оформлення відповідного протоколу засідання екзаменаційної комісії.

6. ДОДАТКИ

ДОДАТОК А

Зразок заяви на затвердження теми кваліфікаційної роботи бакалавра

Завідувачу кафедри соціальної роботи,
управління та суспільних наук,
доктору педагогічних наук,
доценту Андрію ЦЮПРИКУ

здобувача(чки) першого (бакалаврського)
рівня вищої освіти, групи СР-41с (СР-41з)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

«_____» _____ 2024 року

Заява

Прошу затвердити тему кваліфікаційної роботи бакалавра _____

та призначити науковим керівником _____

(Прізвище, Ініціали, науковий ступінь, вчене звання)

«_____» _____ 2024 р.

(підпис здобувача)

Погоджено:

науковий керівник кваліфікаційної роботи бакалавра

(підпис наукового керівника)

«_____» _____ 2024 р.

ДОДАТОК Б

Завдання на виконання кваліфікаційної роботи бакалавра

«Погоджено»

Заступник начальника
навчально-наукового інституту
психології та соціального захисту,
кандидат педагогічних наук, доцент

_____ Ірина БАБІЙ

« ____ » _____ 2024 р.

«Затверджую»

Завідувач кафедри соціальної роботи,
управління та суспільних наук,
доктор педагогічних наук, доцент

_____ Андрій ЦЮПРИК

« ____ » _____ 2024 р.

**ЗАВДАННЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ БАКАЛАВРА**

Здобувача(чки) вищої освіти _____ Прізвище, Ім'я, По-батьковіГрупи _____ СР – 41с (СР – 41з)

ТЕМА РОБОТИ

«Особливості соціальної роботи.....»

Затверджена наказом ректора ЛДУ БЖД № від «.....» _____ 2024 року

Термін закінчення виконання роботи: « ____ » _____ 2024 року

ВИХІДНІ ДАНІ РОБОТИ

1. Цюприк А. Я., Лозинський О. М., Лозинський А. Ф. Методичні рекомендації для написання та оформлення кваліфікаційної роботи бакалавра. Галузь знань: 23 «Соціальна робота». Спеціальність: 231 «Соціальна робота». Освітній ступінь: бакалавр. Львів: ЛДУ БЖД, 2024. 48 с.

| | |
|----|-------|
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | |
| 8 | |
| 9 | |
| 10 | |

ЗМІСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА

ВСТУП.

РОЗДІЛ 1.....

1.1.

1.2.

1.3.

Висновки до першого розділу.

РОЗДІЛ 2.....

2.1.

2.2.

2.3.

Висновки до другого розділу.

РОЗДІЛ 3.....

3.1.

3.2.

3.3.

Висновки до третього розділу.

ВИСНОВКИ.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.

ДОДАТКИ.

ЗМІСТ РОЗРАХУНКОВО-ПОЯСНЮВАЛЬНОЇ ЗАПИСКИ

(перелік питань, що їх належить виконати, відповідно до календарного плану)

1. Провести теоретичний аналіз літератури з проблеми
2. Теоретично обґрунтувати та на основі наукових досліджень перевірити ефективність
3. Підготувати висновки за результатами проведеного дослідження на тему «**Особливості соціальної роботи**.....».

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

| №з/п | Назва етапів дипломної роботи | Термін виконання | Примітка |
|------|--|------------------|-----------------|
| 1 | Вивчення наукової літератури, аналіз джерел з досліджуваної проблематики. | березень | <i>Виконано</i> |
| 2 | Формулювання об'єкту, предмету, мети і завдань дослідження, методів дослідження. | березень | <i>Виконано</i> |
| 3 | Написання теоретичної частини (один або два розділи роботи). | березень | <i>Виконано</i> |
| 4 | Вивчення досвіду роботи конкретної установи, організації щодо надання соціальних послуг різним категоріям клієнтів / проведення емпіричного дослідження / вивчення та застосування прикладних методик та технологій соціальної роботи. | квітень | <i>Виконано</i> |
| 5 | Написання прикладної частини роботи (другий або третій розділ роботи), обробка емпіричного матеріалу, узагальнення вивченого досвіду роботи конкретної організації, установи у сфері соціальної роботи, опис прикладних методик, технологій, розробка практичних рекомендацій. | квітень | <i>Виконано</i> |
| 6 | Завершення дипломної бакалаврської роботи, написання висновків, упорядкування списку використаних джерел, додатків з матеріалами прикладної частини дослідження. | травень | <i>Виконано</i> |
| 7 | Підготовка до захисту дипломної бакалаврської роботи, перевірка роботи на плагіат, передача роботи на рецензування та на кафедру. | травень | <i>Виконано</i> |

Дата видачі завдання

«_____» _____ 2024 року

Керівник кваліфікаційної роботи бакалавра _____ **Ім'я ПРІЗВИЩЕ**

(підпис)

Завдання прийняв(ла) для виконання _____ **Ім'я ПРІЗВИЩЕ**

(підпис)

Зразок оформлення титульної сторінки кваліфікаційної роботи бакалавра

ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ
ЛЬВІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БЕЗПЕКИ
ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ

Навчально-науковий інститут психології та соціального захисту

Кафедра соціальної роботи, управління та суспільних наук

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА БАКАЛАВРА

на тему:

«ОСОБЛИВОСТІ СОЦІАЛЬНОЇ РОБОТИ.....»

Галузь знань 23 Соціальна робота

Спеціальність 231 Соціальна робота

Керівник:

професор/доцент/старший викладач/
викладач кафедри соціальної роботи,
управління та суспільних наук,
доктор/кандидат.....наук,
професор/доцент Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Роботу виконав(ла):

здобувач(ка) вищої освіти
групи СР – 41с (СР – 41з)
Ім'я ПРІЗВИЩЕ

«___» _____ 2024 р.

«___» _____ 2024 р.

Зразок оформлення Змісту кваліфікаційної роботи бакалавра

ЗМІСТ

| | |
|---|------------|
| ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ (<i>у разі потреби</i>)..... | (сторінка) |
| ВСТУП..... | (сторінка) |
| РОЗДІЛ 1.(<i>два або три розділи</i>) (<i>назва</i>)..... | (сторінка) |
| 1.1.(<i>два або три підрозділи</i>) (<i>назва</i>)..... | (сторінка) |
| 1.2.(<i>назва</i>)..... | (сторінка) |
| 1.3.(<i>назва</i>)..... | (сторінка) |
| Висновки до першого розділу..... | (сторінка) |
| РОЗДІЛ 2.(<i>назва</i>)..... | (сторінка) |
| 2.1.(<i>назва</i>)..... | (сторінка) |
| 2.2.(<i>назва</i>)..... | (сторінка) |
| 2.3.(<i>назва</i>)..... | (сторінка) |
| Висновки до другого розділу..... | (сторінка) |
| РОЗДІЛ 3.(<i>назва</i>)..... | (сторінка) |
| 3.1.(<i>назва</i>)..... | (сторінка) |
| 3.2.(<i>назва</i>)..... | (сторінка) |
| 3.3.(<i>назва</i>)..... | (сторінка) |
| Висновки до третього розділу..... | (сторінка) |
| ВИСНОВКИ..... | (сторінка) |
| СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ..... | (сторінка) |
| ДОДАТКИ..... | (сторінка) |

Перелік структурних частин Вступу кваліфікаційної роботи бакалавра**ВСТУП**

- ✓ **Актуальність теми**
- ✓ **Мета і завдання дослідження**
- ✓ **Об'єкт дослідження**
- ✓ **Предмет дослідження**
- ✓ **Методи дослідження**
- ✓ **Практична значущість одержаних результатів**
- ✓ **База дослідження**
- ✓ **Апробація результатів дослідження**
- ✓ **Структура та обсяг роботи**

Приклади бібліографічного опису використаних джерел

ДСТУ 8302:2015

| | |
|--|---|
| <p>Книга</p> <p><i>Один автор</i></p> <p><i>Два і більше авторів</i></p> <p><i>Без автора</i></p> | <p>Джилліген Д. Запобігання насильству. Київ: Сфера, 2004. 166 с.</p> <p>Кравченко Т.В. Соціалізація дітей шкільного віку у взаємодії сім'ї і школи: монографія. Київ: Фенікс, 2009. 416 с.</p> <hr/> <p>Актуальні проблеми соціально-педагогічної роботи: модульний курс дистанційного навчання / А.Й. Капська, О.В. Безпалько, Р.Х. Вайнола; за заг. ред. А.Й. Капської. Київ: ДЦССМ, 2002. 164 с.</p> <p>Діти державної опіки: проблеми, розвиток, підтримка: навч.-метод. посіб. / Г.М. Бевз, М.Й. Боришевський, Л.І. Тарусова та ін. Київ: Міленіум, 2005. 286 с.</p> <hr/> <p>Альтернативний звіт про реалізацію Україною положень Конвенції ООН про права дитини. Київ: Норма, 2009. 89 с.</p> <p>Державна доповідь про становище дітей в Україні за підсумками 2021 року / Міністерство соціальної політики України; Держ. ін-т. сімейної та молодіжної політики. Київ: ДІСМП, 2021. 185 с.</p> <p>Молодь та молодіжна політика в Україні: соціально-демографічні аспекти: монографія / за ред. Е.М. Лібанової. Київ: Ін-т демографії та соціальних досліджень ім. М.В. Птухи НАН України, 2010. 248 с.</p> |
| <p>Словники, енциклопедії</p> | <p>Гончаренко С. Український педагогічний словник. Київ: Либідь, 1997. 376 с.</p> <p>Енциклопедія освіти / Академія педагогічних наук України; гол. ред. В.Г. Кремень. Київ: Юрінком Інтер, 2008. 1040 с.</p> <p>Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь: в 2 т. / пер. с англ. Н. Марчук. Москва: Вече; АСТ, 1999. Т. 1. 544 с.</p> |
| <p>Стаття у збірнику наукових праць</p> | <p>Батенчук М. Удосконалення нормативно-правової основи управлінського забезпечення майнових прав дітей на місцевому рівні. <i>Ефективність державного управління: зб. наук. праць</i>. Львів: ЛРІДУ НАДУ, 2007. Вип. 12. С. 231–237.</p> <p>Горобець І.В. Європейський досвід запобігання та протидії дитячій безпритульності та бездоглядності. <i>Ефективність державного управління: зб. наук. праць</i>. Львів: ЛРІДУ НАДУ, 2010. Вип. 23. С. 58–64.</p> |
| <p>Стаття у науковому журналі</p> | <p>Артюшкіна Л.М. Профілактика суїцидальності неповнолітніх у діяльності соціального педагога. <i>Педагогічний альманах</i>. 2010. Вип. 7. С. 210–215.</p> <p>Бевз Г.М., Тарусова Л.І. Показники нормативного, здорового розвитку та соціалізації особистості. <i>Український соціум</i>. 2005. № 5–6 (10). С. 112–124.</p> |

| | |
|--|---|
| Стаття у науковому журналі | <p>Балим Л.В. Юридичний статус дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування. <i>Соціальна робота в Україні: теорія та практика</i>. 2005. № 1. С. 65–68.</p> <p>Вольнова Л.М. Батьківська сім'я як соціально-педагогічний чинник деліквентної поведінки неповнолітніх. <i>Науковий часопис НПУ імені М.П. Драгоманова</i>. Серія 11. 2010. Вип. 10. С. 207–217.</p> |
| Тези науково-практичних конференцій | <p>Кривачук Л.Ф. Дитина в динаміці нестабільної соціальної реальності: аналіз становища дітей в Україні. <i>Людина в модифікаціях інформаційного світу: синергетичний аспект</i>. Матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (23 жовтня 2012 р., м. Київ). Київ: Ін-т обдарованої дитини, 2012. С. 123–126.</p> |
| Автореферат дисертації | <p>Горобець І.В. Механізми державного управління у сфері протидії дитячій безпритульності та бездоглядності в Україні: автореф. дис... канд. держ. упр.: 25.00.02 / Івано-Франківський ін-т нафти і газу. Івано-Франківськ, 2012. 20 с.</p> |
| Нормативно-правові акти | <p>Декларація прав дитини: Міжнародний документ ООН від 20.11.1959 р. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_384</p> <p>Конвенція про контакт з дітьми: Міжнародний документ Ради Європи від 15.05.2003 р. (ETS № 192). URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_659</p> <p>Сімейний кодекс України від 10.01.2002 р. № 2947-III (із змінами). URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2947-14</p> <p>Про затвердження Положення про дитячий будинок сімейного типу: Постанова Кабінету Міністрів України від 26.04.2002 р. № 564 (із змінами). URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/564-2002-п</p> |
| Інтернет-джерело | <p>Аналітично-інформаційна довідка про діяльність мережі центрів соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді у 2010 році. <i>Офіційний веб-сайт Міністерства соціальної політики України</i>: Статистична інформація. URL: http://www.mlsp.gov.ua</p> <p>Дитячий фонд ООН (ЮНІСЕФ). <i>Офіційний веб-сайт</i>. URL: http://www.unisef.org/ukraine/ukr/index.html</p> <p>Діти, жінки та сім'я в Україні. <i>Державна служба статистики України</i>. Статистичний збірник за 2011 рік; відп. за вип. І.В. Калачова. URL: http://www.ukrstat.gov.ua</p> <p>Представництво Європейського Союзу в Україні. <i>Офіційний веб-сайт</i>. URL: http://eeac.europa.eu/delegations/ukraine/index_uk/htm</p> |
| Іншомовні джерела | <p>Parsons T. <i>The Social Structure of the Family</i>. London, 1956. P. 178–224.</p> <p>The Canadian Oxford Paperback Dictionary. Toronto: Oxford University Press Canada, 2000. 1232 p.</p> <p>James A., Prout A. <i>Constructing and Reconstructing Childhood: Contemporary Issues in the Sociological Study of Childhood</i>. London: Farmer, 1997. P. 7.</p> <p>Gittins Diana. <i>The Child in Question</i>. Basingstoke: McMillian, 1998. 128 p.</p> |

АПА (American Psychological Association style)**Наукові статті:**

| | |
|---|---|
| Якщо є DOI | Author, A.A., & Author, B.B. (рік видання). Назва статті. <i>Назва журналу</i> , № випуску, сторінки статті. doi: xxxx |
| Один автор | Mellers, B.A. (2000). Choice and the relative pleasure of consequences. <i>Psychological Bulletin</i> , 126 (6), 910–924. doi: 10.1037//0033-2909.126.6.910. |
| Від двох до семи авторів | Bechara, A., Damasio, H., & Damasio, A.R. (2000). Emotion, decision making and the orbitofrontal cortex. <i>Cerebral Cortex</i> , 10 (3), 295–307. doi: 10.1093/cercor/10.3.295 |
| Більше восьми авторів | Wolchik, S.A., West, S.G., Sandler, I.N., Tein, J., Coatsworth, D., Lengua, L., ... Griffin, W.A. (2000). An experimental evaluation of theory-based mother and mother-child programs for children of divorce. <i>Journal of Consulting and Clinical Psychology</i> , 68 (5), 843–856. doi: 10.1037//0022-006X.68.5.843 |
| Якщо DOI відсутній, а є online доступ до статті (необхідно вказати URL-адресу домашньої сторінки журналу) | Author, A.A., & Author, B.B. (рік публікації). Назва статті. <i>Назва журналу</i> , № випуску, сторінки статті. Retrieved from URL... Trankle, S.A., & Haw, J. (2009). Predicting Australian health behaviour from health beliefs. <i>Electronic Journal of Applied Psychology</i> , 5 (2), 9–17. Retrieved from http://ojs.lib.swin.edu.au/index.php/ejap/ |
| Якщо DOI відсутній, а стаття має друкований варіант | Author, A.A., & Author, B.B. (рік видання). Назва статті. <i>Назва журналу</i> , № випуску, сторінки статті. Crowden, A. (2008). Professional boundaries and the ethics of dual and multiple overlapping relationships in psychotherapy. <i>Monash Bioethics Review</i> , 27 (4), 10–27. |

Журнальні статті:

| | |
|----------------------|---|
| Online-доступ | Author, A.A. (рік, місяць публікації). Назва статті. <i>Назва журналу</i> , № випуску, тому, сторінки статті. Retrieved from URL... Novotney, A. (2010, January). Integrated care is nothing new for these psychologists. <i>Monitor on Psychology</i> , 41 (1). Retrieved from www.apa.org/monitor |
| Друк | Author, A.A. (рік, місяць публікації). Назва статті. <i>Назва журналу</i> , № випуску, тому, сторінки статті. Wilson, D.S., & Wilson, E.O. (2007, November 3). Survival of the selfless. <i>NewScientist</i> , 196 (2628), 42–46. |

Газетні статті:

| | |
|---------------|---|
| Online | Author, A.A. (рік, місяць, дата публікації). Назва статті. <i>Назва газети</i> . Retrieved from URL... Gadher, D. (2007, September 2). Leap in gambling addiction forecast. <i>The Sunday Times</i> . Retrieved from http://www.timesonline.co.uk |
| Друк | Author, A.A. (рік, місяць, дата публікації). Назва статті. <i>Назва газети</i> , pp. сторінки статті. Packham, B. (2010, January 18). Bullies to show concern: schools to try Euro method that lets thugs off the hook. <i>Herald-Sun</i> . pp. 6. |

Книги і розділи з книг:

| | |
|---|---|
| Друкована книга | Author, A.A., & Author, B.B. (рік публікації). <i>Назва книги</i> . Місто видання: Видавництво. Author, A.A., & Author, B.B. (рік публікації). <i>Назва книги</i> (видання). Місто видання: Видавництво. Mook, D. (2004). <i>Classic experiments in psychology</i> . Westport, CT: Greenwood. |
| Книга під редакцією. Редактори перелічуються за форматом перелічення авторів. Редактора відображають за форматом відображення автора, а в дужках додають (Ed.) або (Eds.) для наступного прізвища редактора | Editor, A.A., & Editor, B.B. (Eds.). (рік публікації). <i>Назва книги</i> (видання). Місто видання: Видавництво. Williams, J.M. (Ed.). (2006). <i>Applied sport psychology: peak performance</i> (5th ed.). Boston: McGraw-Hill. Lee-Chai, A.Y., & Bargh, J.A. (Eds.). (2001). <i>The use and abuse of power: Multiple perspectives on the causes of corruption</i> . New York: Psychology Press. |
| Електронна книга. URL має бути адресою веб-сайту головного видавця або постачальника. Якщо електронна книга доступна з каталогу, слід перевірити бібліографічний опис у каталозі для визначення видавця або постачальника для доступу до повного тексту. Слід надавати таку URL-адресу, щоб читачі мали змогу знайти книгу. Наприклад, за допомогою psycBOOKS: http://www.apa.org/pubs/databases/psycbooks/index.aspx Googlebooks: http://www.google.com.au/ | Author, A.A., & Author, B.B. (рік публікації). <i>Назва книги</i> (видання). Retrieved from URL... або Author, A.A., & Author, B.B. (рік публікації). <i>Назва книги</i> (видання). doi: xxxx. Editor, A.A., & Editor, B.B. (Eds.). (рік публікації). <i>Назва книги</i> (видання). Retrieved from URL... або Editor, A.A., & Editor, B.B. (Eds.). (рік публікації). <i>Назва книги</i> (видання). doi: xxxx. Bennett, P. (2006). <i>Abnormal and clinical psychology: an introductory textbook</i> (2nd ed.). Retrieved from http://www.ebib.com/ |

| | |
|----------------------------------|---|
| | Marlatt, G.A., & Witkiewitz, K. (Eds.). (2009). <i>Addictive behaviors: new readings on etiology, prevention, and treatment</i> . Retrieved from http://www.apa.org/pubs/databases/psybooks/index.aspx |
| Глава з друкованої книги | Author, A.A., & Author, B.B. (рік публікації). Назва глави. Під редакцією A. Editor & B. Editor (Eds.), <i>Назва книги</i> (сторінковий інтервал pp. xxx–xxx). Місто публікації: Видавництво. Ramsey, J.K., & McGrew, W.C. (2005). Object play in great apes: studies in nature and captivity. In A.D. Pellegrini & P.K. Smith (Eds.), <i>The nature of play: Great apes and humans</i> (pp. 89–112). New York, NY: Guilford Press. |
| Глава з електронної книги | Author, A.A., & Author, B.B. (рік публікації). Назва глави. Під редакцією A. Editor & B. Editor (Eds.), <i>Назва книги</i> (сторінковий інтервал pp. xxx–xxx). Retrieved from URL... або Author, A.A., & Author, B.B. (рік публікації). Назва глави. Під редакцією A. Editor & B. Editor (Eds.), <i>Назва книги</i> (сторінковий інтервал pp. xxx–xxx). doi: xxxx. Branch, S., Ramsay, S., & Barker, M. (2008). The bullied boss: a conceptual exploration of upwards bullying. In A. Glendon, B.M. Thompson, & B. Myers (Eds.), <i>Advances in organisational psychology</i> (pp. 93–112). Retrieved from http://www.informit.com.au/humanities.html |

Офіційна веб-сторінка:

| | |
|---------------------------------------|---|
| Офіційний веб-сайт | Author, A.A., & Author, B.B. (рік публікації). <i>Назва роботи</i> . Доступ через URL... |
| Веб-сайт: організація як автор | Назва організації. (рік видання). Ресурс: <i>Назва ресурсу</i> . Доступ через... Australian Psychological Society. (2010). <i>Bushfire resources: Psychological preparedness and recovery</i> . Retrieved from http://www.psychology.org.au/bushfires/ |

Інші ресурси:

| | |
|---|--|
| Аудіовізуальні (відео, DVD, музичні записи) | Producer, A.A. (Producer), & Director, B.B. (Director). (рік публікації). <i>Назва праці</i> [тип матеріалу]. Місто видавництва: Видавництво / Студія/ Фірмовий знак. Cohen, A., Starbuck, S., Roberts, S., Schreuders, T., & Heron, Z. (Producers & Directors) (2001). <i>Brain story</i> [videorecording]. U.K.: BBC. |
|---|--|

| | |
|---|--|
| <p>Запис у блозі та онлайн обговорення, дошки та списки</p> | <p>Author, A.A. (рік, місяць, день). Назва посту (запису) [описання форми]. Доступ через http://www.xxxx</p> <p>Peele, S. (2010, January 10). The most important psychology article of the 21st century: the U.S. isn't discovering how mental illness works, it's spreading it worldwide [Web log post]. Retrieved from http://www.psychologytoday.com/blog/addiction-insociety/201001/the-most-important-psychology-article-the21stcentury</p> |
| <p>Конференція, семінари (неопубліковані).</p> <p>Для опублікованих конференцій, семінарів використовується формат опису глави з книги для одноразової публікації. Сайт регулярних публікацій – у відповідності до формату опису статті з наукового журналу.</p> | <p><i>Паперова презентація або стендова доповідь</i></p> <p>Ведучий, А.А. (рік, місяць). Назва паперу або плаката. Паперова або стендова доповідь, представлена на засіданні організації, Місце знаходження.</p> <p>Jodell, F., Russell, F., Tepper, K., Todd, P. & Zahora, T. (2009, September). <i>Joined at the hip: partnerships between librarians and learning skills advisers</i>. Poster session presented at the International Congress of Medical Librarianship, Brisbane.</p> |
| <p>Конспект лекцій</p> | <p>Author, A.A. (рік публікації). Назва лекції [описання форми]. Неопублікований рукопис, уніфікований код, Заклад, Місце знаходження, Країна.</p> <p>McGrath, B. (2007). <i>Lecture 7: Arrays and matrices</i> [PowerPoint slides]. Unpublished manuscript, ENG1060, Monash University, Melbourne, Victoria, Australia.</p> <p>McGrath, B. (2007). <i>Lecture 7: Arrays and matrices</i> [PowerPoint slides]. Retrieved from ENG1060, Monash University Studies Online: http://muso.monash.edu.au</p> |
| <p>Звукові або відеофайли</p> | <p>Producer, A.A. (Producer). (рік, місяць, день). Назва файлу. [Аудіофайл]. Доступ через http://xxxx</p> <p>Png, V. & Dharmarajah, J. (Presenters). (2008, October / November). <i>Effective Power Point presentations</i>. [Audio podcast]. Retrieved from http://mpa.monash.edu.au/compass_online/podcastindex.html</p> |
| <p>Технічний звіт</p> | <p>Author, A.A. (рік публікації). Назва праці (Звіт №...). Місце знаходження: Видавництво.</p> <p>Tayama, T. (2006). <i>Velocity influence on detection and prediction of changes in color and motion direction</i> (Report No. 38, 1–20). Sapporo, Japan: Psychology Department, Hokkaido University.</p> <p>Australian Government Department of Families, Housing, Community Services and Indigenous Affairs. (2008). <i>The road home: a national approach to reducing homelessness</i>. Retrieved from http://www.fahcsia.gov.au/sa/housing/progserv/homelessness/whitepaper/Documents/default.htm</p> |

| | |
|--------------------------|---|
| <p>Дисертація</p> | <p>Author, A.A. (рік публікації). <i>Назва дисертації</i> (докторська або кандидатська дисертація). Доступ через Назва бази даних. (Приєднання або номер замовлення).</p> <p>Bozeman, A.Jr. (2007). <i>Age of onset as predictor of cognitive performance in children with seizure disorders</i>. (Doctoral dissertation). Retrieved from Proquest Dissertations and Theses. (UMI 3259752).</p> <p>Author, A.A. (рік публікації). <i>Назва дисертації</i> (Неопублікована докторська або кандидатська дисертація). Назва інституту, Місце знаходження.</p> <p>Imber, A. (2003). <i>Applicant reactions to graduate recruitment and selection</i>. (Unpublished Doctoral dissertation). Monash University, Melbourne, Victoria, Australia.</p> |
|--------------------------|---|

**Зразок оформлення Подання щодо захисту кваліфікаційної роботи
бакалавра**

**ЛЬВІВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БЕЗПЕКИ
ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ**

**ПОДАННЯ
ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА**

Направляється здобувач(ка) вищої освіти **Ім'я ПРІЗВИЩЕ** до захисту кваліфікаційної роботи бакалавра за спеціальністю 231 Соціальна робота (освітньо-професійна програма Соціальна робота), на тему: «**Особливості соціальної роботи.....**».

Начальник навчально-наукового
інституту психології та
соціального захисту
д. т. н., професор

_____ Василь КАРАБИН
«__» _____ 2024 року

Довідка про успішність

Прізвище, Ім'я, По-батькові за період навчання у навчально-науковому інституті психології та соціального захисту Львівського державного університету безпеки життєдіяльності, з 2020 до 2024 року повністю виконав(ла) навчальний план за спеціальністю 231 Соціальна робота (освітньо-професійна програма Соціальна робота) з таким розподілом оцінок:

за національною шкалою: відмінно __%, добре __%, задовільно __%.

за шкалою ECTS: А __%, В __%, С __%, D __%, Е __%.

Старший викладач-методист інституту (**денна форма навчання**)__Владислав ШУРИГІН
Фахівець інституту (**заочна форма навчання**)_____Ірина СЛЮСАРЧИК

Висновок керівника кваліфікаційної роботи бакалавра

Здобувач(ка) вищої освіти _____

Керівник роботи

професор/доцент/старший викладач/
викладач кафедри соціальної роботи,

управління та суспільних наук,

доктор/кандидат наук,

професор/доцент _____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ

« ____ » _____ 2024 року

Висновок кафедри про кваліфікаційну роботу бакалавра

Кваліфікаційну роботу бакалавра розглянуто.

Здобувач(ка) вищої освіти **Ім'я ПРІЗВИЩЕ** допускається до захисту кваліфікаційної роботи в екзаменаційній комісії.

Завідувач кафедри соціальної
роботи, управління та
суспільних наук, доктор
педагогічних наук, доцент

_____ Андрій ЦЮПРИК
« ____ » _____ 2024 року

Зразок оформлення Заяви щодо самостійності виконання кваліфікаційної роботи бакалавра

Начальнику
навчально-наукового інституту
психології та соціального захисту
д. т. н., професору
Василю КАРАБИНУ

ЗАЯВА

щодо самостійності виконання кваліфікаційної роботи

Я, **Прізвище, Ім'я, По-батькові**, здобувач(ка) четвертого року навчання **денної/заочної** форми здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти засвідчую: моя дипломна робота на тему: «**Особливості соціальної роботи**» виконана самостійно та не містить елементів плагіату. Всі запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із захищених раніше кваліфікаційних робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання.

Я ознайомлений(а) з чинним положенням «Про заходи щодо запобігання випадків академічного плагіату в ЛДУ БЖД» Львівського державного університету безпеки життєдіяльності щодо запобігання та виявлення явищ академічної недобросовісності, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску кваліфікаційної роботи до захисту та застосування дисциплінарних заходів.

« ____ » _____ 2024 року

_____ **Ім'я ПРІЗВИЩЕ**

Зразок оформлення Експертного висновку щодо самостійності виконання кваліфікаційної роботи бакалавра

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

щодо самостійності виконання кваліфікаційної роботи

За результатами перевірки дипломної роботи **Ім'я ПРІЗВИЩЕ** здобувача(ки) четвертого року навчання **денної/заочної** форми здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 231 Соціальна робота (освітньо-професійна програма Соціальна робота), з використанням системи «Антиплагіат», визначено частку оригінальності тексту в дипломній роботі на тему: «**Особливості соціальної роботи**», яка складає _____%.

Дипломна робота може бути представлена до захисту на засіданні Екзаменаційної комісії кафедри соціальної роботи, управління та суспільних наук навчально-наукового інституту психології та соціального захисту Львівського державного університету безпеки життєдіяльності, виконана самостійно і не містить елементів академічного плагіату (компіляції). Всі запозичення з друкованих та електронних джерел, мають відповідні посилання та цитування, оформлені у відповідності до діючих правил.

Доцент кафедри соціальної роботи,
управління та суспільних наук,
кандидат філософських наук, доцент

Вікторія ЛОГВИНЕНКО

Зразок оформлення Рецензії на кваліфікаційну роботу бакалавра**РЕЦЕНЗІЯ**

на кваліфікаційну роботу здобувача(ки) 4-го року навчання **денної (заочної) форми
здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти**

Здобувач(ка) вищої освіти _____

(Прізвище, Ім'я, По-батькові)

Спеціальність та група: 231 Соціальна робота, СР-41с (СР-41з)

Тема «Особливості соціальної роботи.....»

Обсяг кваліфікаційної роботи бакалавра:

– кількість сторінок роботи _____

– кількість використаних джерел _____

– кількість додатків _____

Короткий зміст кваліфікаційної роботи бакалавра _____

Висновок про відповідність кваліфікаційної роботи бакалавра поставленим завданням _____

Характеристика розділів, оцінка їх якості, ступінь відповідності останнім досягненням науки _____

Перелік позитивних якостей кваліфікаційної роботи бакалавра _____

Перелік основних недоліків і зауважень _____

Загальний відгук про кваліфікаційну роботу бакалавра _____

Оцінка кваліфікаційної роботи бакалавра _____

Рецензент: _____

МП

(Посада, Місце роботи)

(Прізвище, Ім'я, По-батькові)

« » _____ 2024 року