

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Адаптація зростаючої представлену на Конкурсз Цивільна безпека (безпека життєвості)
(шифр)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	6
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	1
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Оформлення літератури		
10.2	не відповідає вимогам		
10.3	Більшість висновків по-		
10.4	няття не мають поси-		
10.5	лани на авторів. Висутня		
	власноручно газетне зображення		
Сума балів			49

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Педагогіка здоров'я, представлену на Конкурсз Цивільної служби (галузі життєдіяльності)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	7
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відсутні теоретичне та практичне		
10.2	максимна, не узгоджені методи		
10.3	дослідження, не коректно оформлені		
10.4	література, відсутні посилання		
10.5	на багатьох місцях немає висновку до розділу		
Сума балів			48