

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «зелена енергія», представлену на Конкурс
(шифр)

3 _____ **цивільної безпеки**

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	-12
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	- Ідея роботи є не новою, тим більше, що автор фактично провів ґрунтовний аналіз літературних джерел (2,3)		
10.2	- Досить цікаві та актуальні результати, однак, зроблені не автором (4)		
10.3	- Практична цінність та підтвердження однозначно присутні, однак враховуючи те, що результати отримані за межами держави, досить тяжко оцінити та визначити кінцевий результат (5)		
10.4			
10.5			
Сума балів			83

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «зелена енергія», представлену на Конкурс
 (шифр)

3

цивільної безпеки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	11
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	- Автор провів ґрунтовний літературний огляд, що також може вважатися науковим результатом однак особистий внесок недостатній (3)		
10.2	- На практиці потрібні результати однак з роботи не зрозуміло де саме та як саме будуть використовуватися результати в подальшому (5)		
10.3			
10.4			
10.5			
Сума балів			91