

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Форсунка, представлену на Конкурс**  
**(шифр)**  
**за галуззю знань «Техногенна безпека»**  
**(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.3	Сучасні методики вирішення окресленої проблематики використовувалися в неповному обсязі		
10.5	Результати роботи мають практичне спрямування, але, на жаль, не мають практичного впровадження. Не зрозуміло яка група або марка біодизеля застосовано під час експерименту		
10.6	Список літератури не повністю прив'язаний до тексту роботи (відсутні посилання на ці джерела)		
10.9	В роботі немає посилання на наукові публікації конкретно по даному дослідженню		
Сума балів			82

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу графікуса, представлену на Конкурс

з

технологічна безпека

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Проблематика + актуальності дуже		
10.2	Вона не конкурує із аналогічними		
10.3	у інформаційній економіці. Дуже мало джерел		
10.4	дослідити, крім утворення складних висновків		
10.5	крім використаних як джерел, так і біографія.		
Сума балів			74