

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Метаморфізм шпалки, представлену на Конкурс

3

Техносистема Бучино

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	• відсутнє чітке формулювання мети роботи, незрозумілого є сікчева		
10.2	мета проведених досліджень;		
10.3	• відсутній аналіз отриманих результатів		
10.4	досліджень, лише констатація факту досліджень;		
10.5	• літературні джерела переважно 30-річної давнини		
Сума балів			48

Загальний висновок НЕ РЕКОМЕНДУЄТЬСЯ для участі у другому етапі конкурсу

(рекомендується, не рекомендується для участі у другому етапі конкурсу)

конкурс

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу „Металургійні аспекти“, представлену на Конкурс

(шифр)

з галузі знань „Технологія безпеки“

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	1
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	1
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	У науковій роботі є підсумківим		
10.2	самостійність проведення досліджень,		
10.3	оскільки робота зі шифром „Шмаков“		
10.4	сорбенти, має такі самі результати		
10.5	досліджень.		
Сума балів			33

Загальний висновок не рекомендується для участі у другому етапі конкурсу
(рекомендується, не рекомендується для участі у другому етапі конкурсу)