

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Лист записки, представлену на Конкурс

(шифр)

з

Технологія безпеки

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	3
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Актуальність не обґрунтована</i>		
10.2	<i>Висвітлення новизни наукових рез-в</i>		
10.3	<i>Для роботи використаний матеріал</i>		
10.4	<i>в основному висвітлений у [3].</i>		
10.5	<i>Не представлено опису вироб. та публік. (на території сіл створити вказано) чуб</i>		
Сума балів			51

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Пункт заправки, представлену на Конкурс

(шифр)

3

Техногенна безпека

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
3	Використані методи дослідження	15	9
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	16
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	6
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	У роботі основні посилання зводять се до роботи [3]. Не прослідковується у роботі новизна та актуальність Не наведені результати чи посилання з акту впровадження чи публікації		
10.2			
10.3			
10.4			
10.5			
Сума балів			56