

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Косівська, представлену на Конкурс

(шифр)

3

технологія Бердян

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Некоректно оформлено літературні джерела		
10.2	п.5.1. Відсутня підтвердження впровадження результатів роботи		
10.3	п.2.1. Використано схожі дані як аналог роботи		
10.4	п.3.1. Методи дослідження - слід наф. джерел		
10.5	У виснов. використано розуми 4, 5, які відсутні у науковій роботі		
Сума балів			47

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Конвекція», представлену на Конкурс  
(шифр)

3

Технічне Бюро

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	2
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота має реферативний характер		
10.2	У розділі 3 висутні зафакшені ч		
10.3	назви результатів досліджень.		
10.4	Розділи 4, 5 висутні повністю		
10.5			
Сума балів			35