

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Шляхи сорбенту, представлену на Конкурс

(шифр)

з

"Технолога безпеки"

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Проблема не нова, є відомі методи вирішення		
10.2	Трибальність логічного дослідження і зрозумілості висновку не співпадає		
10.3	Не вказано джерело доступу до даних для		
10.4	лабораторного дослідження доступу до обладнання		
10.5	Розділ 4 не містить порівняння з існуючими технологіями		
Сума балів			61

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Шлакони сорбенти, представлену на Конкурс

(шифр)

з Технологічної Безпеки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>п.в. Не вказані закордонні джерела</i>		
10.2			
10.3			
10.4			
10.5			
Сума балів			81