

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Автоматизована система, представлену на Конкурс

(шифр)

за галуззю знань «Техногенна безпека»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Робота спрямована на реалізацію уже відомих ідей, розглянуті рішення вже використані, однак, містить деякі оригінальні рішення		
10.3	Використані не всі методи дослідження зазначеної проблематики		
10.5	Не вказано		
10.6	Наукова література не аналізувалася (чи просто не вказана у роботі), використано в основному матеріали з мережі Internet		
10.8	Є незначні зауваження до якості оформлення роботи		
10.9	Не вказано		
Сума балів			52

Загальний висновок рекомендується для участі у другому етапі конкурсу

(рекомендується, не рекомендується для участі у другому етапі конкурсу)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Автоматизована система, представлена на Конкурс

(шифр)

за галузю знань «Техногенна безпека»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Робота спрямована на реалізацію уже відомих ідей, однак, містить деякі оригінальні рішення		
10.3	Сучасні методики вирішення окресленої проблематики використовувалися в неповному обсязі		
10.4	Теоретичні наукові результати є цікавими, але обґрунтовані неповно		
10.5	Результати роботи мають практичне спрямування, але, на жаль, не мають практичного впровадження. Насамперед, доцільно було б запатентувати запропоновані технічні рішення		
10.6	Наукова література не аналізувалася, використано лише матеріали з мережі Internet		
10.8	Є незначні зауваження до якості оформлення роботи		
10.9	Не вказано		
Сума балів			50

Загальний висновок рекомендується для участі у другому етапі конкурсу

(рекомендується, не рекомендується для участі у другому етапі конкурсу)