

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Місві не женеі», представлену на Конкурс
(шифр)

з спеціальністю «Фізика Бернса»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Наукова робота в актуальному. Проте,		
10.2	не цікаво зрозуміло, в якому компютерному середовищі запрограмовано алгоритм		
10.3	розрахунку параметрів місві понееі.		
10.4	Терміни, наведені в роботі, не складають наукової новизни і згодують використовуватися для		
10.5	класичних математичних систем, зокрема MathCAD, Maple		
Сума балів			60

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Лісові пожежі, представлену на Конкурс

(шифр)

з Цивільна безпека, шифр „Лісові пожежі“

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Зовсім не враховані результати науково-дослідних робіт НУБЗ України під керівництвом		
10.2	проф. Драговецького О.О.		
10.3	відсутнє посилання на наукові роботи Драговецького О.О., Марасевича О.А., Калитковського А.Я., Сметр О.О. та інших.		
10.4			
10.5			
Сума балів			53