

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Насмішки, представлену на Конкурс
(шифр)

з „Техволимко Бучинське“

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	—
3	Використані методи дослідження	15	—
4	Теоретичні наукові результати	10	—
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	—
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	—
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота виконана на недостатньому		
10.2	низькому рівні у висхідній рефе-		
10.3	ренсу, який містить загально-		
10.4	відобі пошесте. При оцінці НС		
10.5	не використано метод статистики.		
Сума балів			10

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Наслідки, представлену на Конкурс

(шифр)

з

Технологія безмеж

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

назва роботи: Технології невіднесених та їх наслідки

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	—
3	Використані методи дослідження	15	—
4	Теоретичні наукові результати	10	—
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	—
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	—
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	У роботі наведені зовсім		
10.2	відомі поняття.		
10.3	Робота не є науковою, а ог-		
10.4	лядовою. Задекларовані розроблені		
10.5	заходи захисту ведуться.		
Сума балів			10.