

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Безпека<sup>ч</sup>, представлену на Конкурс

(шифр)

з цивільної безпеки (безпеки життєдіяльності)

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Автором роботи пропущено вивчення досліджень в цій		
10.2	н. 2. своїй області, проте не розглянуто достатньо можливих новітніх		
10.3	н. 5. Відсутні дані впровадження результатів роботи		
10.4	н. 9. Відсутні публікації з даного дослідження.		
10.5			
Сума балів			59

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Безпека», представлену на Конкурсе

(шифр)

з шкільної безпеки (безпеки життєвості)  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>н. 2. Не введено статистичний аналіз</i>		
10.2	<i>немає підсумків праць щодо ЗСДс</i>		
10.3			
10.4			
10.5			
Сума балів			55