

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Візовод автостра, представлену на Конкурс

з Фізиологія безпеки (Безпечна життєдіяльність)
(шифр)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	4
4	Теоретичні наукові результати	10	1
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	- Тема не є новою, ми читали зискати		
10.2	визначити - це науковець з області		
10.3	- не зазначено методів наукової дослідження, а саме аналізу, синтезу то		
10.4	- більше казати про використання літературних джерел		
10.5	1994 - 1999 роки		
Сума балів			58

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Віктори Авраму, представлену на Конкурсз Міжвищою безпеки (Техніка життєстійкості)⁴
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	- Новизна роботи в трибальному		
10.2	- Небач використання експерименту.		
10.3	методів		
10.4			
10.5			
Сума балів			63