

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "Утилізація", представлену на Конкурсз "Механізм безпеки"
(шифр)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 8 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 10 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 0 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 4 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 3 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Шифр на титулі і самій роботі - різні | | |
| 10.2 | Велика кількість граматичних помилок та пропусків | | |
| 10.3 | Робота оформлена некоротко | | |
| 10.4 | Відсутнє престижне впровадження результатів дослідження | | |
| 10.5 | та наукові публікації. | | |
| Сума балів | | | 35 |

Загальний висновок рекомендується до участі в наступні конкурс
(рекомендується / не рекомендується для участі в наступному етапі конкурсу)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Ушмигівська, представлену на Конкурс

з Технологія Вулика
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|--|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 8 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 10 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 0 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 2 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 0 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | У роботі зустрічається багато граматичних помилок; Шелер на шпальці; вимоги різні; Рівня отримана не акуратно; У роботі програмі з'являються деякі помилки (обладнання) рекомендується провадити курс, але ні методику ні посібник | | |
| 10.2 | | | |
| 10.3 | | | |
| 10.4 | | | |
| 10.5 | | | |
| Сума балів | моєні виконанні немає; неможливо відповісти. | | 35 |

Загальний висновок рекомендується до участі у II етапі Конкурсу
(рекомендується, не рекомендується для участі у другому етапі конкурсу)