

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Заповісник», представлену на Конкурсз Дивізія безпеки (Фізико-матеріальності)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	2. Ідеї не нові.		
10.2	4. Мало наукової колажж.		
10.3	5. Немає впровадження результатів.		
10.4	9. Відсутні публікації.		
10.5			
Сума балів			64

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "Занеуроз", представлену на Конкурсз Цивільної безпеки (Форми невмотивованості)
(шифр)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	1. У більш аналітичній проблемі не аналізу		
10.2	2. Ідея не є нічого так оригінальною		
10.3	3. В роботі введений додатковий спосіб методів дослідження		
10.4	4. Теоретичні дослідження мігел посилає, більш не в!!! теоретич		
10.5	5. Висновки не підтверджують теоретичні висновки / висновки		
Сума балів + доцільності впровадження результатів дослідження			35