

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "Гридовиті ініф мотрети" представлену на Конкурс
(шифр)

з ламузі знань "Технолоґіа Бєзметка"
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<u>Великий масив результатів</u>		
10.2	<u>експериментальних досліджень, неакцій-</u>		
10.3	<u>них для роботи комп'ютерної програми,</u>		
10.4	<u>представлено лише 4-а новозначками,</u>		
10.5	<u>отриманими автором.</u>		
Сума балів			83

Загальний висновок рекомендується на II-й етап
(рекомендується на рекомендації для участі у другому етапі конкурсу)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Грибовець І. В. Ільбр., представлену на Конкурс

(шифр)

3

Техногенна безпека

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	14
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	18
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	<i>Немає якості оформлення</i>		
10.3	<i>роботи</i>		
....			
Сума балів			76

Загальний висновок

Рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для участі в другому етапі конкурсу)