

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "Осмищення води", представлену на Конкурс

(шифр)

3

"Технічне Тормента"
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Велика кількість результатів досліджень		
10.2	Високі наочні ефекти не досягнуті. Також лише 17 дослідників?		
10.3	Високі наочні ефекти? описом тільки встановлено		
10.4			
10.5			
Сума балів			54

Загальний висновок Рекомендується для урахування у 2 етапі

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу „Оцінювання боргів“ (шб/пр), представлену на Конкурс

з „Технічної безпеки“ (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
10.4			
10.5			
Сума балів			60

Загальний висновок не рекомендується на II-й етап конкурсу
 рекомендується. не рекомендується для участі в подальшому етапі конкурсу.