

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Фрайзон ", представлену на Конкурс

(шифр)

з

Технологія безпеки
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Занадто тривале заозвучення у рефераті Internet.		
10.2	Список джерел майже не містить наукових публікацій, а лише осіб із зазначенням їх сайтів		
10.3	одомізі з'ясування із сайтів рефераті Internet.		
10.4	Відсутня наукова новизна.		
10.5			
Сума балів			32

Загальний висновок не рекомендується для участі у 2 етапі
(рекомендується, не рекомендується для участі у другому етапі конкурсу)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Полігон, представлену на Конкурс

(шифр)

з

Технологія Сервекс

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>п.1. Відсутні оригінальні ідеї, новизна лише у</i>		
10.2	<i>п.3. В роботі не наведено релевантних біографій</i>		
10.3	<i>п.4. Теоретичні надроби результату не є оригінальними і новими</i>		
10.4	<i>п.6. Висновок роботи не отримано виключно через</i>		
10.5	<i>п.8. Оформлення на досвідчених і самі результати</i>		
Сума балів			32

Загальний висновок не рекомендується для участі у II етапі

(рекомендується, не рекомендується для участі в подальшому етапі конкурсу)