

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА, представлену на Конкурс

(шифр)

3

цивільної безпеки (безпеки життєвості)

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	1
3	Використані методи дослідження	15	2
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	0
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Ні експериментальних, ні теоретич-		
10.2	них досліджень у роботі немає!!!		
10.3	Літературні джерела є старими.		
10.4	Робота являє собою репертоар або		
10.5	огляд літературних джерел!!!		
Сума балів			34

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ЕКОЛОГІСНА БЕЗПЕКА представлену на Конкурс

(шифр)

з цивільної безпеки (безпеки матеріальності)

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	2
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	0
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	У роботі відсутні будь-які		
10.2	теоретичні розрахунки і результати		
10.3	експериментів. Робота має		
10.4	вигляд реферативної доповіді.		
10.5	Відсутні дані з протиповарійного докмету		
Сума балів			34