

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу метанал, представлену на Конкурсз технологічна сервіса (шифр) ⁴

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	1) Не вогатку роботи бажано навести перелік		
10.2	позначень та скорочень.		
10.3	2) Графіки замієреностей та таблиці (дані) подані		
10.4	роз. мовою.		
10.5	3) Новизна не висвітлена в повній мірі.		
Сума балів			63

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Методи, представлену на Конкурс

з

Механіка (шифр) Вертика

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	1
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Авторитетні джерела з фахових книг вказано тільки		
10.2	Вина не була бачена через неможливість.		
10.3	Інформація щодо умови подання на конкурс		
10.4	Не урахувано, як впливало концептуально		
10.5	Враховано концептуально.		
Сума балів			43