

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням Вченої ради
Львівського державного університету
безпеки життєдіяльності
Протокол від «30» жовтня 2020 р. №3
ВВЕДЕНО В ДІЮ:
Наказ по університету
№ 193од від «13» листопада 2020 року

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА ЕТИКУ
АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН У
ЛЬВІВСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
БЕЗПЕКИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ**

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА ЕТИКУ АКАДЕМІЧНИХ
ВЗАЄМОВІДНОСИН У ЛЬВІВСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ
УНІВЕРСИТЕТІ БЕЗПЕКИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ

1. Загальні положення.
2. Система сприяння дотриманню принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин у Львівському державному університеті безпеки життєдіяльності.
3. Дотримання академічної доброчесності на загальноуніверситетському та локальному рівнях.
4. Відповідальність за дотримання академічної доброчесності.
5. Порядок перевірки навчальних, кваліфікаційних, науково-методичних та наукових робіт на наявність ознак академічного плагіату.
6. Заходи з попередження порушень академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності.
7. Прикінцеві положення.

1 Загальні положення

1.1 Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у Львівському державному університеті безпеки життєдіяльності (далі – Положення) визначає основні засади академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності університетської громади як невід’ємної складової системи забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності Львівського державного університету безпеки життєдіяльності (далі – університет або ЛДУ БЖД), при вирішенні питань кадрового забезпечення, підготовки науково-педагогічних та наукових кадрів та підвищення їх кваліфікації тощо.

1.2 Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у ЛДУ БЖД розроблено на заміну положення «Про заходи щодо запобігання випадків академічного плагіату у ЛДУ БЖД». Положення застосовується в частині, що не суперечить чинному законодавству, загальнодержавній та внутрішньоуніверситетській нормативній базі. У тому числі як в Положенні, так і безпосередній діяльності враховуються вимоги таких документів (зі змінами та доповненнями): Конституції України, Законів України: «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про захист суспільної моралі», «Про запобігання корупції», «Про наукову та науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, чинних наказів Міністерства освіти і науки України, Міністерства внутрішніх справ, Державної служби України з надзвичайних ситуацій, а саме: «Про дисциплінарний статут служби цивільного захисту», Кодексу цивільного захисту України, Статуту Університету та інших: Великої хартії європейських університетів, Бухарестської Декларації етичних цінностей і принципів вищої освіти в Європі, рішень Вченої ради, нормативно-правових актів Університету, діючих етичних кодексів вищих закладів освіти України.

1.3 У Положенні додатково, окрім загальнодержавної нормативної бази, використана, проаналізована (за необхідності – інтерпретована до особливостей діяльності університету) інформація з відкритих джерел електронних ресурсів - сайтів (включаючи нормативну базу) вітчизняних і закордонних закладів вищої освіти, національних та міжнародних установ і асоціацій, рекомендації Міністерства освіти і науки України.

1.4 Зміст основних визначень, використаних у Положенні, відображений в Кодексі академічної доброчесності та корпоративної культури Львівського державного університету безпеки життєдіяльності.

2 Система сприяння дотриманню принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин у Львівському державному університеті безпеки життєдіяльності

Система забезпечення принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин (далі – академічної доброчесності) у ЛДУ БЖД має наступні логічно взаємопов'язані між собою складові:

- нормативну базу, яка на системному рівні описує механізми впровадження принципів академічної доброчесності в науковий та освітній процеси, заходи з забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності, процедури попередження та боротьби з порушеннями принципів академічної доброчесності. До основних елементів нормативної бази, у тому числі, відносяться:
 - базові нормативні документи:
 - Кодекс академічної доброчесності та корпоративної культури ЛДУ БЖД;
 - положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у ЛДУ БЖД;
 - інші нормативні документи щодо здійснення відповідних видів освітньо-наукової діяльності в університеті, в яких у тому числі відображаються питання академічної доброчесності;
- структурні підрозділи та уповноважені комісії, які забезпечують популяризацію принципів академічної доброчесності, їх впровадження в освітньо-наукову діяльність університету, а також виконують наглядову та контролюючу функцію. Серед них одноразово сформовані комісії з академічної доброчесності, які, за необхідності, створюються наказами ректора, розпорядженнями проректорів університету, начальників навчально-наукових інститутів, голови організаційного комітету конференції, головного редактора наукового журналу, голови спеціалізованої вченої ради.

Для розгляду порушень академічної доброчесності здобувачами вищої освіти до складу зазначених комісій повинні обов'язково входити представники органів студентського самоврядування.

До складу комісій не можуть входити особи, які притягувались до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності членом комісії він виводиться з її складу наказом ректора.

Засідання комісій вважається правомірним у разі, якщо участь у їх роботі приймає не менше двох третин членів. Рішення комісій вважаються прийнятими, якщо вони підтримані простою більшістю голосів її членів відкритим голосуванням;

- інформаційна база, за допомогою якої здійснюється популяризація принципів академічної доброчесності та підвищення рівня обізнаності всіх учасників

освітньо-наукової діяльності в університеті у питаннях академічної доброчесності і основними складовими якої є:

- офіційна сторінка університету (сайт);
- інформаційні та методичні матеріали, присвячені інформаційній грамотності та попередженню плагіату, які створені спільно з представниками компаній-розробників програм перевірки робіт на унікальність;
- матеріали, присвячені популяризації принципів академічної доброчесності серед осіб, що здобувають вищу освіту (банери, інфографіка, роздаткові матеріали тощо);
- інструменти впровадження принципів дотримання академічної доброчесності в освітню й наукову діяльність університету, які несуть просвітницьку функцію та за допомогою яких стає можливим попередження випадків порушення принципів академічної доброчесності, у тому числі:
 - інформаційно-консультативне супроводження науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти через створення відповідних ресурсів на сайті бібліотеки, друк буклетів та постерів, розробка та поширення відеороликів та інша діяльність з промоції принципів академічної доброчесності;
 - масові відкриті онлайн-курси академічної доброчесності для підвищення кваліфікації наукових, науково-педагогічних працівників;
 - лекції основних стейкхолдерів вищої освіти (відомих випускників, роботодавців, експертів тощо) з тематики переваг чесного навчання та реалізації наукових досліджень, цикли тренінгів для всіх учасників освітнього і наукового процесів в рамках всеукраїнських та міжнародних проєктів з академічної доброчесності, грантових програм тощо;
- інструменти контролю додержання принципів дотримання академічної доброчесності в освітню й наукову діяльність університету, які передбачають:
 - здійснення анкетування учасників наукового та освітнього процесів на предмет порушень академічної доброчесності;
 - обов'язкову перевірку наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних та навчальних робіт на наявність ознак академічного плагіату відповідно до створеної нормативної бази.

3. Дотримання академічної доброчесності на загальноуніверситетському та локальному рівнях

3.1 Управління процесом дотримання принципів академічної доброчесності на загальноуніверситетському рівні здійснює перший проректор.

3.2 -Вирішення основних завдань та виконання функцій здійснюється спільно з підрозділами університету відповідно до напрямку їх діяльності.

3.3 Управління процесом дотримання принципів академічної доброчесності в освітній діяльності університету та інформування здобувачів вищої освіти і співробітників університету про неприпустимість порушення принципів академічної доброчесності, а також реалізація заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності здійснюється:

- в частині дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами вищої освіти на першому та другому рівнях – навчально-методичним центром, у тому числі сектором забезпечення ліцензування, акредитації та моніторингу якості освіти;
- в частині дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами вищої освіти на третьому та четвертому рівнях – у докторантурі і ад'юнктурі.

3.3.1 Управління процесом дотримання принципів академічної доброчесності під час реалізації всіх напрямів наукової діяльності здійснює проректор з науково-дослідної роботи (в частині захисту дисертацій на здобуття наукових ступенів – спільно з проректором з навчальної та методичної роботи). Контроль за дотриманням принципів академічної доброчесності, реалізацію заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності при здійсненні окремих напрямів наукової діяльності проводиться в частині:

- діяльності збірників наукових праць університету спільно з головними редакторами збірників наукових праць;
- проведення університетських заходів наукового, науково-методичного і іншого спрямування (конференції, семінари тощо) спільно з головами організаційних комітетів заходів;
- проведення захистів дисертацій на здобуття наукових ступенів спільно з начальником докторантури і ад'юнктури ЛДУ БЖД і головами спеціалізованих вчених рад;
- захисту прав інтелектуальної власності;
- виконання науково-дослідних робіт (далі – НДР), що фінансуються за рахунок державного та/або місцевих бюджетів, ініціативних спільно з відділом організації науково-дослідної діяльності (далі – ВОНДД) та науковими керівниками НДР.

3.3.2 Управління процесом дотримання академічної доброчесності в навчально-наукових інститутах здійснюють заступники начальника інституту з навчально-наукової роботи.

3.3.3 Популяризація принципів академічної доброчесності, інформування

здобувачів вищої освіти про неприпустимість порушення принципів академічної доброчесності та реалізація заходів щодо запобігання проявам академічної недоброчесності проводиться у тому числі студентським самоврядуванням, науковим товариством студентів, курсантів, слухачів, ад'юнктів, докторантів і молодих вчених ЛДУ БЖД.

3.3.4 Інформаційно-комунікаційна діяльність щодо популяризації принципів академічної доброчесності, основ інформаційної грамотності та роботи з базами даних здійснюється відділом інформаційних технологій та технічного захисту інформації та бібліотекою ЛДУ БЖД.

4 Відповідальність за дотримання академічної доброчесності

4.1 Відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності під час здійснення освітньо-наукової діяльності покладається на здобувачів вищої освіти та співробітників університету.

4.2 Виявлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час здійснення освітньо-наукової діяльності здійснюється передусім викладачами (в межах дисциплін, які вони викладають) та керівниками кваліфікаційних робіт; факти порушення академічної доброчесності співробітниками університету виявляються передусім вищестоящими посадовими особами, у тому числі керівництвом структурних підрозділів, спеціалізованих вчених рад, оргкомітетів конференцій, редакцій наукових журналів.

4.2.1 Рішення щодо академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності може прийматись особами, зазначеними у пункті 4.2 Положення.

4.2.2 Викладач може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти, які порушили академічну доброчесність:

- зниження результатів оцінювання контрольної роботи, іспиту, заліку тощо;
- повторне проходження оцінювання контрольних робіт, іспитів, заліків тощо;
- призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо).

4.2.3 Керівник кваліфікаційної роботи може призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти, які порушили академічну доброчесність:

- зниження результатів оцінювання кваліфікаційної роботи;
- повторне виконання окремого розділу (розділів) кваліфікаційної роботи.

Деталізація академічної відповідальності може бути зазначена в регламенті дисципліни або регламенті виконання кваліфікаційної роботи.

4.2.4 Начальники (завідувачі) кафедр, начальники навчально-наукових інститутів можуть призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти, які порушили академічну доброчесність:

- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

- повторне виконання кваліфікаційної роботи;

- проведення додаткової перевірки інших робіт, автором яких є порушник.

4.2.5 Начальники (завідувачі) кафедр, начальники навчально-наукових інститутів, керівники структурних підрозділів та проректори університету можуть призначати такі види академічної відповідальності співробітникам університету, які порушили академічну доброчесність:

- проведення додаткової перевірки на наявність ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник;

- відкликання з розгляду (друку) робіт, автором яких є порушник і підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності.

4.2.6 Комісії з академічної доброчесності можуть призначати такі види академічної відповідальності:

- для здобувачів вищої освіти – виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії (за її наявності) або нарахування штрафних балів у такому рейтингу, позбавлення академічної стипендії;

- для співробітників університету – позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання фінансування для проведення наукових досліджень та реалізації освітніх проєктів, стипендій, грантів, зниження кількості балів за підсумками оцінювання роботи тощо.

4.3 За кожне порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти і співробітники університету можуть бути притягнуті до академічної відповідальності залежно від рішення комісій. Комісії можуть також розглядати питання щодо вчинення дій, які містять ознаки порушення академічної доброчесності, з наданням рекомендацій щодо притягнення до інших видів відповідальності, передбачених чинним законодавством України.

4.4 Застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;

- факту співпраці з комісією або відмова від співпраці під час розгляду справи про порушення;

- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх

сукупності;

- ступеню впливу порушення на репутацію університету, навчально-наукового інституту, кафедри, наукової школи тощо;
- ступеню впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників);
- інших обставин вчинення порушення.

4.5 У разі, якщо викладач, керівник кваліфікаційної роботи, начальник (завідувач) кафедри, начальник навчально-наукового інституту, керівник структурного підрозділу університету, проректор університету не уповноважений приймати рішення про призначення окремих видів академічної відповідальності, він подає на ім'я ректора клопотання про створення комісії з академічної доброчесності для розгляду порушення. У клопотанні вказується обґрунтована інформація по суті порушення та пропозиція щодо виду академічної відповідальності для порушника.

Не допускається подання клопотання без обґрунтованої інформації по суті порушення, з неправдивою (наклепницькою) інформацією про факт порушення, яка базується на неперевіренних фактах (носить характер припущення), анонімного клопотання.

Клопотання може бути також подано від імені здобувача вищої освіти у разі, якщо він став свідком порушення академічної доброчесності або готовий надати обґрунтовану інформацію щодо скоєння порушення академічної доброчесності з боку іншого здобувача вищої освіти чи співробітника університету.

4.6 Розгляд факту порушення академічної доброчесності проводиться конфіденційно з інформуванням про хід розгляду справи лише членів комісій, вищестоящих посадових осіб та особи, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності. При цьому особа, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності, має право:

- ознайомитись із матеріалами, що розглядаються комісією, протоколом про результати службового розслідування та іншою інформацією, яка відноситься до розгляду факту порушення;
- за власною ініціативою чи запитом комісії надавати письмові пояснення по суті справи, відмовитись від пояснень у разі запиту на їх надання від комісії;
- бути присутньою на засіданні комісії на етапі розгляду питання про притягнення її до академічної відповідальності.

4.7 Комісія з академічної доброчесності розглядає порушення і виносить своє рішення на підставі обґрунтованої інформації по суті порушення, результатами службового розслідування та з урахуванням пункту 4.5 Положення.

4.8 У разі незгоди з рішенням особи, яка призначає конкретний вид академічної відповідальності, або відповідної комісії щодо притягнення до академічної відповідальності особа, що звинувачена у порушенні, має право на апеляцію. Апеляція подається особисто порушником на ім'я ректора у десятиденний термін після оголошення рішення комісії. У разі надходження апеляції, ініціатором якої є здобувач вищої освіти, що навчається в університеті, або співробітник університету, розгляд апеляції здійснюється апеляційною комісією, створеною за наказом (дорученням) ректора.

У разі надходження апеляції за заявами сторонніх осіб (а також на виконання доручень Міністерства освіти і науки України, відповідних державних установ) розгляд апеляції здійснюється апеляційною комісією, яка створюється за наказом ректора.

4.9 Апеляція розглядається апеляційною комісією у тижневий термін з наступного дня після виходу наказу (доручення) ректора про розгляд апеляції, якщо інший термін не зазначено в наказі (дорученні). Висновки комісії оформляються відповідним протоколом та подаються на розгляд ректору (або уповноваженій ним особі), який приймає остаточне рішення щодо результатів розгляду порушення (призначення виду академічної відповідальності, рекомендація щодо розгляду питання про призначення виду академічної відповідальності Вченою радою, тощо).

4.10 Встановлення факту академічної недоброчесності у вже опублікованих наукових роботах є підставою для заборони автору включати ці роботи до переліку науково-методичних публікацій; публікації у яких виявлено факт академічної недоброчесності не можуть розглядатися у якості наукових робіт, що подаються як результати дисертаційної роботи вченому секретарю спеціалізованої вченої ради при подачі дисертаційної роботи до захисту.

4.11 Встановлення факту академічної недоброчесності у дисертаційній роботі (на здобуття наукового ступеня доктора філософії та доктора наук) без посилання на джерело та належного оформлення цитувань є підставою для зняття дисертаційної роботи з розгляду, незалежно від стадії її розгляду без права захисту.

4.12 Виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня. Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для скасування рішення спеціалізованої вченої

ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома.

4.13 Науковий керівник (консультант), офіційні опоненти, які надали позитивні висновки про наукову роботу, у якій було виявлено факт академічного плагіату та голова відповідної спеціалізованої вченої ради притягуються до академічної відповідальності згідно з Законом України «Про освіту».

4.14 Скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня у разі виявлення академічного плагіату здійснюється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти за поданням Комітету з питань етики у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, та може бути оскаржене відповідно до законодавства (відповідно до розділу II «Рівні, ступені та кваліфікації вищої освіти», статті 6, пункту 6 Закону України «Про вищу освіту»).

4.15 Виявлення двох і більше фактів плагіату (компіляцій) у наукових роботах докторантів, ад'юнктів, здобувачів наукового ступеня може бути підставою для виключення з докторантури, ад'юнктури (аспірантури) чи відкріплення здобувача від кафедри.

4.16 Виявлення фактів плагіату (компіляцій) в осіб науково-педагогічного складу може бути враховано як підстава для відмови у продовженні дії контракту.

4.17 Встановлення факту академічної недоброчесності у письмових роботах (кваліфікаційна робота, курсова робота (проєкт), реферат тощо) курсантів та студентів є підставою для повторного написання зазначеної письмової роботи.

5 Порядок перевірки навчальних, кваліфікаційних, науково-методичних та наукових робіт на наявність ознак академічного плагіату

5.1 Перевірці на наявність ознак академічного плагіату обов'язково підлягають:

- кваліфікаційні (атестаційні роботи (проєкти)) роботи здобувачів вищої освіти, які на етапі подання роботи до захисту перевіряються безпосередньо керівником навчальної/кваліфікаційної роботи або відповідальними на кафедрі (за приналежністю роботи, яка перевіряється), що призначаються у встановленому порядку;
- науково-методичні роботи (підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій, методичні вказівки), монографії, а також електронні твори (колекції матеріалів, дистанційні курси, масові відкриті он-лайн курси тощо), які на етапі рецензування перевіряються відповідальними на кожній кафедрі (за приналежністю роботи, яка перевіряється), що призначаються у встановленому порядку;
- наукові роботи (рукописи статей, тези доповідей, які надходять до

редакцій наукових журналів або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів, (далі - конференцій), дисертації), які на етапі подання роботи в редакційну колегію журналу, в оргкомітет конференції, до розгляду спеціалізованою вченою радою (залежно від типу роботи) перевіряються відповідальним секретарем наукового журналу (відповідальним секретарем конференції, секретарем спеціалізованої вченої ради) або іншими особами, що призначаються розпорядженням головного редактора наукового журналу (голови організаційного комітету конференції, голови спеціалізованої вченої ради, начальника навчально-наукового інституту або начальника (завідувача) кафедри) відповідно до типу роботи;

- заключні звіти за результатами виконання НДР, що фінансуються за рахунок державного та/або місцевого бюджетів, ініціативні, які перед поданням на затвердження до ВОНДД перевіряються науковим керівником НДР або іншими особами, що можуть призначатися розпорядженням проректора з науково-дослідної роботи.

Перевірка всіх видів робіт на наявність ознак академічного плагіату обов'язково передує всім іншим процедурам розгляду.

5.2 Перевірка всіх видів робіт проводиться за допомогою програмно-технічних засобів (далі – програми), які дозволяють згенерувати звіт за результатами перевірки (далі – звіт) зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та (або) ілюстративних запозичень.

5.3 Програми можуть знаходитись у відкритому доступі або надаватись університету компаніями-розробниками на платній чи безоплатній основі. При цьому для підвищення об'єктивності перевірки для науково-методичних робіт, монографій, електронних творів і наукових робіт рекомендовано застосування принаймні двох програм. Залежно від поставленого завдання (перевірка тексту, таблиць, ілюстрацій тощо) особа, яка здійснює перевірку, самостійно обирає програму, функціональні можливості якої в максимальній мірі задовольняють поставленому завданню.

5.4 Перевірка на академічний плагіат здійснюється на етапі представлення матеріалів робіт, зазначених у п. 5.1, для розгляду спеціалізованою радою, науково-технічною радою, редакційно-експертною радою або кафедрою.

5.5 З метою недопущення фактів академічного плагіату у письмових роботах, що виконуються в ЛДУ БЖД рекомендується дотримуватись алгоритму взаємодії авторів, що подають письмові роботи з науково-редакційним відділом університету для науково-педагогічних працівників, докторантів, ад'юнктів, здобувачів та з кафедрами для курсантів та студентів університету:

5.6 Для науково-педагогічних працівників, докторантів, ад'юнктів, здобувачів:

- написана письмова робота (дисертаційна робота, наукова стаття, тези тощо) подається для попередньої перевірки науковому керівнику (науковому консультанту/завідувачу кафедри);
- за умов позитивного висновку зазначеної особи робота в електронному вигляді направляється до науково-редакційного відділу ЛДУ БЖД для перевірки на плагіат;
- при поданні дисертаційної роботи у науково-редакційний відділ ЛДУ БЖД автором роботи заповнюється заява за встановленою формою (Додаток 1), якою автор підтверджує факт відсутності у дисертаційній роботі запозичень з оприлюднених джерел (на паперових та електронних носіях, в тому числі опублікованих у мережі Інтернет) без відповідного оформлення цитувань і посилань, а також засвідчується; інформованість про відповідальність у разі виявлення факту академічного плагіату. Ця заява засвідчується підписом автора роботи. У разі відмови автора надання заяви, подання до захисту не допускається;
- науково-редакційний відділ надає експертний висновок щодо можливості опублікування (подання до захисту) або недопущення до опублікування (подання до захисту) даної роботи в залежності від частки (проценту) оригінального тексту у письмовій роботі, який визначається програмою перевірки на плагіат (Додаток 2);
- у разі позитивного висновку, наданого науково-редакційним відділом, він додається до письмової роботи при її поданні до друку (до захисту); у разі негативного висновку робота направляється на доопрацювання.

5.7 Для курсантів та студентів:

- написана письмова робота (кваліфікаційна робота, курсова робота (проект), реферат тощо) курсанта (студента) подається для попередньої перевірки керівнику роботи;
- за умов позитивного висновку зазначеної особи робота в електронному вигляді подається на кафедру для перевірки на плагіат;
- відповідальний працівник, що призначається з числа науково-педагогічних працівників кафедри, надає експертний висновок щодо подання до захисту або недопущення до захисту залежно від частки (проценту) оригінального тексту у письмовій роботі, який визначається програмою перевірки на плагіат (Додаток 3);
- у разі позитивного висновку, він додається до письмової роботи при її поданні до захисту.

5.8 Рекомендовані показники оригінальності тексту у наукових роботах науково-педагогічних працівників, докторантів, ад'юнктів, здобувачів

(монографії, методичні рекомендації, підручники, навчальні посібники, дисертаційні роботи, тези, статті тощо):

- понад 90% – текст письмової роботи є оригінальним (несуттєвий обсяг запозичень);
- від 70 до 90% – оригінальність тексту задовільна (незначний обсяг запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела;
- від 60 до 70% – письмова робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний обсяг запозичень;
- менше 60% – письмова робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий обсяг запозичень, що трактується як плагіат.

5.9 Рекомендовані показники оригінальності тексту у письмових роботах курсантів та студентів (дипломні роботи, тези, статті тощо):

- понад 70% – текст письмової роботи є оригінальним (несуттєвий обсяг запозичень);
- від 60 до 70% – оригінальність тексту задовільна (незначний обсяг запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела;
- від 40 до 60% – письмова робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний обсяг запозичень;
- менше 40% – письмова робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий обсяг запозичень, що трактується як плагіат.

5.10 У разі, якщо за результатами відповідного аналізу звіту перевірки роботи на наявність ознак академічного плагіату встановлено коректність посилань на першоджерело для текстових та/або ілюстративних запозичень, то робота (залежно від її типу) допускається до захисту, рецензування або розгляду, рекомендується до друку, вважається такою, що пройшла внутрішнє рецензування.

Доцільність більш детального аналізу роботи визначає особа, відповідальна за перевірку. За необхідності для детального аналізу робіт можуть залучатись експерти:

- для навчальних та кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, науково-методичних робіт, монографій, електронних творів - з числа

висококваліфікованих спеціалістів, що працюють на кафедрі, розпорядженням начальника (завідувача) кафедри. За необхідності до складу комісії залучаються представники кафедр навчально-наукового інституту, представники кафедр інших інститутів;

- для наукових робіт – з числа членів редакційної колегії розпорядженням головного редактора наукового журналу, з числа членів організаційного комітету розпорядженням голови організаційного комітету конференції, з числа членів спеціалізованої вченої ради розпорядженням голови спеціалізованої вченої ради, з числа висококваліфікованих спеціалістів, що працюють на кафедрі розпорядженням начальника навчально-наукового інституту або начальника (завідувача) кафедри (залежно від типу роботи);
- для заключних звітів за результатами виконання НДР, що фінансуються за рахунок державного та/або місцевого бюджетів – з числа провідних вчених університету із відповідної галузі знань або наукового напрямку.

5.11 Якщо в результаті детальної перевірки роботи встановлено наявність незначних технічних помилок, що виявлені в оглядовій частині роботи, яка не описує безпосереднє авторське дослідження, виявлені текстові, ілюстративні запозичення та парафраза без належного посилання на першоджерело, така робота повертається автору на доопрацювання з можливістю надання на повторну перевірку. Причини повернення роботи зазначаються у протоколі перевірки. Після виправлення всіх зауважень відповідальний за перевірку (за необхідністю – із залученням експерта) проводить повторний детальний аналіз роботи та, у разі позитивного рішення (залежно від типу роботи), вона допускається до захисту, рецензії або розгляду, рекомендується до друку.

5.12 Якщо в результаті детальної перевірки роботи відповідальним за перевірку (за необхідністю - із залученням експерта) встановлено факт наявності навмисних текстових та ілюстративних спотворень, спроб укриття запозичень, наявності у роботах ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами або інші прояви академічного плагіату, то вона (залежно від типу роботи) не допускається до захисту, рецензування або розгляду, не рекомендується до друку, вважається такою, що не пройшла внутрішнє рецензування. В такому випадку автор (автори) роботи притягаються до академічної відповідальності. Причини недопущення роботи до захисту рецензування або розгляду (відсутність рекомендації до друку), а також вид академічної відповідальності зазначаються у протоколі перевірки. Залежно від запропонованого виду академічної відповідальності рішення приймається уповноваженою особою або комісією у відповідності до пункту 4.3 Положення. У разі виявлення зазначених вище

фактів під час перевірки заключних звітів за результатами виконання НДР за рахунок державного та/або місцевого бюджетів, вони рекомендуються для обов'язкового доопрацювання авторським колективом (без виділення додаткового фінансування).

5.13. У разі надходження апеляції за заявами сторонніх осіб або незгоди автора (авторів) роботи з результатами перевірки процедура подання та розгляду апеляції визначається пунктами 4.10 і 4.11 Положення.

6. Заходи з попередження порушень академічної доброчесності в освітньо-науковій діяльності

Попередження порушень принципів академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин в академічному середовищі університету здійснюють організаційно-методичні та наукові підрозділи університету проведенням комплексу профілактичних заходів, основні з яких полягають в:

- інформуванні здобувачів вищої освіти та співробітників університету про необхідність дотримання правил Кодексу академічної доброчесності та корпоративної культури ЛДУ БЖД, виконання цього Положення та інших загальнодержавних і внутрішньоуніверситетських нормативних документів, правил академічної етики;
- підписанні здобувачами вищої освіти та співробітниками університету Декларації про дотримання принципів академічної доброчесності (Додаток 4);
- організації заходів з популяризації основ інформаційної культури;
- викладанні основ академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин в навчальних дисциплінах;
- формуванні завдань для навчальних та кваліфікаційних робіт з використанням педагогічних інновацій, що сприяють розвитку творчого підходу здобувачів вищої освіти до їх виконання;
- розповсюдженні методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані у письмових роботах;
- щорічному проведенні заходів з питань впровадження академічної доброчесності в освітньо-наукову діяльність університету для здобувачів вищої освіти та співробітників університету;
- проведенні семінарів з представниками компаній-розробників програм перевірки робіт на наявність ознак академічного плагіату для здобувачів вищої освіти, наукових, науково-педагогічних і працівників;

- створенні інформаційних та методичних матеріалів, присвячених інформаційній грамотності та попередженню плагіату;
- розробці спільно з представниками роботодавців інформаційних матеріалів щодо корпоративної культури на робочому місці та переваг чесного навчання;
- створенні та розміщенні в університеті матеріалів, присвячених популяризації принципів академічної доброчесності серед осіб, що здобувають вищу освіту або науковий ступінь (банери, інфографіка, відеоролики, роздаткові матеріали тощо).

7. Прикінцеві положення

7.1. Це Положення набуває чинності з моменту затвердження його Вченою радою Львівського державного університету безпеки життєдіяльності в установленому порядку.

7.2. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися наказом ректора за рішенням Вченої ради університету. У такому ж порядку Положення скасовується.

7.3. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

Положення розглянуто та схвалено Вченою радою ЛДУ БЖД

Протокол №__ від «_____» 2020р.

ЗАЯВА
щодо самостійності виконання письмової роботи

Я, Іванов Іван Іванович, який працює на посаді
(вказати посаду для осіб науково-педагогічного персоналу)/ докторант, ад`юнкт
(аспірант), здобувач наукового ступеня даною заявою підтверджую, що моя
дисертаційна робота (автореферат) на тему: _____
назва роботи

що представлена у спеціалізовану вчену раду _____
(вказати орган куди направляється робота)

для захисту, виконана самостійно і не містить елементів академічного плагіату
(компіляції). Всі запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із
захищених раніше науково-дослідницьких робіт, кандидатських і докторських
дисертацій мають відповідні посилання та цитування, оформлені відповідно до
чинних правил.

Я ознайомлений(а) з чинним положенням «Про заходи щодо запобігання
випадків академічного плагіату в ЛДУ БЖД», згідно з яким виявлення факту
академічного плагіату (компіляції) є підставою для відмови у допуску
дисертаційної роботи до захисту та застосування відповідних дисциплінарних
стягнень.

(Дата)

(Підпис)

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

щодо самостійності виконання дисертаційної роботи

Проаналізувавши дисертаційну роботу та автореферат дисертації
Іванова Івана Івановича, ад'юнкта без відриву від
виробництва кафедри пожежної тактики та аварійно-рятувальних робіт,
назва кафедри

експертна комісія дійшла висновку, що робота _____
назва роботи

_____ як
(компіляції). Всі запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із захищених
раніше науково-дослідницьких робіт, кандидатських і докторських дисертацій мають
відповідні посилання та цитування, оформлені відповідно до чинних правил.

Голова комісії, проректор з
науково-дослідної роботи,
д.с-г.н., професор,
полковник служби ц.з

(Підпис)

Андрій КУЗИК

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

щодо самостійності виконання дипломної роботи

Перевіривши дипломну роботу Іванова Івана Івановича _____ ,
курсанта (студента) освітнього ступеню магістр Навчально-наукового інституту
пожежної та техногенної безпеки, за спеціальністю пожежна безпека
назва інституту спеціальність

з використанням системи «Антиплагіат» визначено частку оригінальності тексту в
дипломній роботі _____
назва роботи

_____ яка складає _____ %.

Дипломна робота може бути представлена до захисту в Екзаменаційну комісію _____ у
Львівському державному університеті безпеки життєдіяльності, виконана самостійно і
не містить елементів академічного плагіату (копіяції). Всі запозичення з друкованих
та електронних джерел, мають відповідні посилання та цитування, оформлені
відповідно до чинних правил.

Доцент кафедри ПТтаАРР,
к.т.н., доцент,
підполковник служби ц.з

(Підпис)

Ім`я, ПРІЗВИЩЕ

ДЕКЛАРАЦІЯ

про дотримання академічної доброчесності
учасником процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти

Я, _____, учасник (учасниця) процесу реалізації державної політики у сфері якості освіти, усвідомлюю, що академічна доброчесність – це дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти України та фундаментальна етична цінність усієї академічної спільноти світу.

ЗАЯВЛЯЮ, що у своїй діяльності з реалізації державної політики у сфері якості освіти буду дотримуватись зазначених в «Кодексі академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти» основних принципів та фундаментальних цінностей академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- дотримуватись норм чинного законодавства в сфері освіти і науки, інтелектуальної власності, етичних принципів та визначених законодавчою базою норм академічної доброчесності;
- надавати достовірну інформацію про свою діяльність;
- сприяти створенню дієвих механізмів упровадження принципів академічної доброчесності в освітньому, науковому, професійному середовищах закладів вищої освіти, популяризувати ці принципи серед здобувачів вищої освіти, співробітників закладів вищої освіти та інших осіб, з якими здійснюється комунікація та/або співпраця під час виконання службових обов'язків;
- перешкоджати проявам академічної недоброчесності з боку осіб, що реалізують державну політику у сфері якості освіти, здобувачів вищої освіти, співробітників закладів вищої освіти та інших осіб, з якими здійснюється комунікація та/або співпраця під час виконання моїх посадових обов'язків;
- негайно повідомляти про випадки порушення академічної доброчесності відповідним посадовим особам та/або уповноваженим органам;
- об'єктивно та неупереджено виконувати свої посадові обов'язки, повідомляти відповідних посадових осіб та/або уповноважені органи про потенційний конфлікт інтересів.

УСВІДОМЛЮЮ, що відповідно до чинного законодавства повинен буду нести академічну та/або інші види відповідальності і до мене можуть бути застосовані заходи дисциплінарного характеру за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

(Дата)

(Підпис)