

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "Тезиса", представлену на Конкурс

з "Цивільна безпека" (Тезиса негосподарності)
(шифр)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	10.4. Не вказано теоретичне значення роботи у вступі, а також не висвітлено її загальних висновків.		
10.2			
10.3	10.5. Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів.		
10.4	10.6. Теж саме вказано в літературній частині публікації за адресою 5 р. 11 в.		
10.5	10.8. Про відсутність графіків та таблиць, коли єди; цитування без посилання (с. 11)		
Сума балів			738

Загальний висновок рекомендується для участі у етапі
(рекомендується, не рекомендується для участі у другому етапі конкурсу)

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Безпека», представлену на Конкурс
(шифр)

3

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2 10.6	Доречність переліку визначень поняття «стресостійкість»		
10.3	Теоретичний аналіз проблеми вимагає також		
10.4 10.6	дослідження сучасних джерел – XXI ст.		
10.5	Відсутність апробації - документального підтвердження впровадження результатів роботи		
10.8	Оформлення списку літератури, відсутність висновків до розділів, відповідність анотації (методики в II розділі)		
Сума балів			47

Загальний висновок рекомендується для доопрацювання

(рекомендується, не рекомендується для участі в цьому етапі конкурсу)

