

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Функціональний стан, представлену на Конкурс

(шифр)

з "Викладачі Бєлєв" (Бєлєвський пункт діяльності)"

(назва галузі знань, спеціальності/спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>"5" Рекомендації викладені досконало, проте відсутні документальні підтвердження впровадження результатів роботи</i>		
10.2			
10.3			
10.4			
10.5			
Сума балів			87

Загальний висновок рекомендується для участі у другому етапі конкурсу

(рекомендується / не рекомендується для участі у другому етапі конкурсу)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу, оригінальній етап, представлену на Конкурс
(шифр)

з "Цивільної безпеки (безпеки життєдіяльності)"
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>п. 5 практична цінність не доведена документально (впровадження),</i>		
10.2	<i>проте сформульовані конкретні рекомендації для застосування.</i>		
10.3	<i>п. 8. оформлення дано не відповідає вимогам, багато опечаток, речень</i>		
10.4	<i>понашок, висновки замарто стиснуті</i>		
10.5			
Сума балів			88

Загальний висновок рекомендується для участі у II етапі конкурсу
(рекомендується для участі в наступному етапі конкурсу)