

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Лавина, представлену на Конкурс

(шифр)

з

Технологія Бюжета

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	2
3	Використані методи дослідження	15	2
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	4
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота подана фрагментарно, відгукається що її		
10.2	фрагменти є розривними і тільки умовно викладено на чіткому тексті (перлинного). Також деякі		
10.3	фрагменти не відображають та не розкривають поставлену		
10.4	мети. Автором цієї роботи хочеться подати тільки тільки		
10.5	відповідальною ємністю до формування, та оформлення		
	своїх досліджень, навіть і літературними коментарями		
Сума балів (відсутні коментарі на 7, 11, 12, 16-18, 21-25 пунктах)			25

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Лавина, представлену на Конкурс

(шифр)

з

Технічна безпека

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	3
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Статистичний аналіз не має новизни		
10.3	Методики не приведені		
10.4	Не показано можливість зовнішнього промовоування повітря		
10.5	Немає посилань на ряд літерат. джерел		
Сума балів			20