

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Місця - місце новітні», представлену на Конкурс

з _____

(шифр)
«Цифрова безпека (безпека шифрування)»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 5 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 1 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 5 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 0 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 0 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 5 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 1 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Робота не містить експериментальних досліджень. | | |
| 10.2 | Аналіз актуальних для такої роботи воєнних проблематики завдання майбутнього. | | |
| 10.3 | | | |
| 10.4 | | | |
| 10.5 | | | |
| Сума балів | | | 17 |

Загальний висновок: не рекомендується для укладання у збірник

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "Місту-місто повітря", представлену на Конкурс

(шифр)

3

Цивільної безпеки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|---|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 6 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 3 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 3 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 2 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 3 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 1 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Анотація не чітко відповідає | | |
| 10.2 | місту роботи | | |
| 10.3 | Висновки надто загальні | | |
| 10.4 | Не високремаєні результати | | |
| 10.5 | власних досліджень | | |
| Сума балів | | | 18 |

Загальний висновок

Не рекомендується для участі

(рекомендується / не рекомендується для участі в другому етапі конкурсу)