

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Піраміз, представлену на Конкурс

(шифр)

з

Технологічна безпека

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	2
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	З розділу 2 не зрозуміло, де опис відомого методу плазмової пірамізи, а де проведений дослідження. Розділ 3 про економічні показники не відображає роботу.		
10.2			
10.3			
10.4			
10.5			
В роботі відсутні посилання на літературні джерела			
Сума балів			38

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Піроків, представлену на Конкурс

з

Технологія безпеки

(шифр)

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	4
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	0
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Зробили теоретично, де вказано		
10.2	автора, де отримали рекомендації		
10.3	проведених досліджень. В роботі відсутні		
10.4	коментарі на літературні джерела.		
10.5			
Сума балів			34