

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу „Актуальність ВМД”, представлену на Конкурс
(шифр)

з Цивільного суднобудування (суднобудування прикладної механіки)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	п. 5 та п. 9 відсутнє підтвердження впровадження та		
10.2	наукових публікацій		
10.3	п. 8. В роботі зустрічаються помилки, описки		
10.4			
10.5			
Сума балів			64

Загальний висновок рекомендується для участі у II етапі Конкурсу
(рекомендується, не рекомендується для участі в другому етапі конкурсу)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу „Сучасність і ВМСР“, представлену на Конкурс
(шифр)
 з „Цивільної безпеки (безпеки життєдіяльності)“
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка, Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>п. 2 ідея, запропонована автором не є новою</i>		
10.2	<i>п. 5. Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи</i>		
10.3	<i>роботи</i>		
10.4	<i>п. 8. в роботі містяться помилки, русифікації</i>		
10.5			
Сума балів			54

Загальний висновок рекомендується для участі у II етапі конкурсу
(рекомендується, не рекомендується для участі у другому етапі конкурсу)