

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Аерометричне вимірювання, представлену на Конкурсе

з цивільної безпеки (безпеки життєдіяльності)

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Використані лише методи аналізу літературних джерел		
10.2	Інформація про виведення наукових результатів відсутня		
10.3	В роботі не цілісно виконано і є ряд орфографічних та		
10.4	пунктуаційних помилок		
10.5			
Сума балів			55

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "Аерокосмічні лінії", представлену на Конкурс

3

(шифр)

Україна (безпека ліній)

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	1
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	1
9	Наукові публікації	10	3
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Терм. фін. ліній не вказано		
10.2	Кількість ліній не вказано		
10.3	У тексті є помилки		
10.4	Терм. ліній не вказано, згідно з-к-к		
10.5	Терм. ліній		
Сума балів			52