

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "Екстримдер", представлену на Конкурс

(шифр)

з "Цивільної безпеки (безпеки життєдіяльності)"

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	4
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	п. 6. Чітко не зрозуміло, що студент не виконував самостійно		
10.2	представлені дослідження, їх узагальнення, оформлення матері-		
10.3	ріалів на оформлення напелетів та актів впровадження.		
10.4	п. 8. У роботі дуже багато граматичних та орфографічних		
10.5	помилкок, опесок. Деякі речення заварто роби, переобтяжені змістом.		
Сума балів			83

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Експеримент, представлену на Конкурсз «Цивільної безпеки (БЖД)»  
(шифр)  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	11
3	Використані методи дослідження	15	14
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
10.4			
10.5			
Сума балів			78