

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "Джерела шмиць", представлену на Конкурс

(шифр)

з "Цивільної безпеки (безпека життєвості)"

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>п. 5 відсутнє документальне підтвердження впровадження</i>		
10.2	<i>п. 6. використана література є старою, багато посилань на</i>		
10.3	<i>сучасність</i>		
10.4	<i>п. 8. робота містить багато русизмів, наміжок, описок</i>		
10.5	<i>п. 9. відсутні наукові публікації за результатами роботи</i>		
Сума балів		100	63

Загальний висновок рекомендується для участі у другому етапі конкурсу
(не рекомендується, не рекомендується для участі у другому етапі конкурсу)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "Васкреса шуму", представлену на Конкурс

(шифр)

з "Цивілової безпеки / безпеки периметра безпеки"
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	п. 6 - використана література застаріла (1964-1970рр.)		
10.2	п. 8 - у роботі відсутні посилання, описок		
10.3	п. 5 і п. 9 - відсутнє підтвердження впровадження і наукових публікацій		
10.4			
10.5			
Сума балів			55

Загальний висновок рекомендується до участі в даному конкурсі
(рекомендується, не рекомендується для участі в даному етапі конкурсу)