

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "Радіація", представлену на Конкурсз Київська державна (державна політехнічна)

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 15 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 15 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 10 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 3 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | п 5 - отримані результати роботи (а саме | | |
| 10.2 | наведені розрахунки) висловлюються в навчаль- | | |
| 10.3 | ному форматі, але не документально не | | |
| 10.4 | підтверджено | | |
| 10.5 | п 8 - в роботі не надано узагальнюючих | | |
| Сума балів | грамаційної статистичної помилки. | | 88 |

Загальний висновок рекомендується для участі у другому етапі конкурсу

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "Варіація", представлену на Конкурс
(шифр)

з Цивільна безпека (безпека психотерapieвності)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 15 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 15 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 10 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 3 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | <i>п. 5. в тексті здійснюється історизація про практичне викорис-</i> | | |
| 10.2 | <i>тання отриманих результатів; проте це не підтверджено</i> | | |
| 10.3 | <i>докладається)</i> | | |
| 10.4 | <i>п. 8. робота оформлена з порушеннями вимог, висновки децю</i> | | |
| 10.5 | <i>не відповідають отриманим результатам роботи</i> | | |
| Сума балів | | | 88 |

Загальний висновок рекомендується до участі у II етапі конкурсу
(рекомендується, не рекомендується для участі у другому етапі конкурсу)