

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "Здоров'я", представлену на Конкурс
(шифр)
 з Цивіломна безпека (безпека психічної діяльності)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	п. 5" - немає документального підтвердження		
10.2	впровадження результатів роботи		
10.3	п. 8" - у викладанні тексту роботи		
10.4	спостереженого помилки, ризиків (уртаск)		
10.5	неточна термінологія. п. 2" - отримані результати не засновані на інноваційних ідеях		
Сума балів			72

Загальний висновок рекомендується до участі у II етапі конкурсу

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "Здоров'я", представлену на Конкурсз ЗБ(БЖД) (шифр)

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
10.4			
10.5			
Сума балів			79

Загальний висновок

рекомендується

(рекомендується, не рекомендується для участі у другому етапі конкурсу)

Рецензент

(підпис)

(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

20 року