

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу шторффе памево, представлену на Конкурс

з 3 Фізиологія серця
(шифр)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів	Бали (за 100-бальною шкалою)
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	2. Відсутня цитована та відомі рішення		
10.2	4. Зміримо виміри аналіз-метод		
10.3	аналізу отриманий у зразкових рідках.		
10.4			
10.5			
Сума балів			90

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу моторне паливо, представлену на Конкурс
(шифр)3 технологічної безпеки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	2. Відомо проблема і підходи до її вирішення.		
10.2	ня.		
10.3	4. Не проглядаються чітко власні теоретичні результати.		
10.4			
10.5	6, 8. Добрий та зустрічаються епіски.		
Сума балів			88