

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **нерухомий пристрій**, представлену на Конкурс  
(шифр)

### з техногенної безпеки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	17
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	В п. 3 недостатньо використані методи дослідження		
10.2	В п. 4 недостатньо наведені результати теоретичних досліджень		
10.3	В п. 5 недостатньо наведені результати впровадження		
10.4	В п. 7 видно, що автору допомагав керівник		
10.5	В п. 9 не показані публікації авторів		
Сума балів			84

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **нерухомий пристрій**, представлену на Конкурс  
(шифр)

### з техногенної безпеки

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	6
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	В п. 3 недостатньо використані методи дослідження		
10.2	В п. 4 недостатньо наведені результати теоретичних досліджень		
10.3	В п. 5 недостатньо наведені результати впровадження		
10.4	В п. 7 видно, що автору допомогав керівник		
10.5	В п. 9 не показані публікації авторів		
Сума балів			81