

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Шкірні спори, представлену на Конкурсз Цивілюна Бєлого (Бєлого Дмитро Федоровича)
(шифр)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	12
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	2. Титул = методи робото вєрвєтє.		
10.2	3. Методи отже, без реалізації.		
10.3	4. Науковє новизна вєрвєтє.		
10.4	9. Вєрвєтє публікації.		
10.5			
Сума балів			64

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Школьні оподи, представлену на Конкурс

з Кризового бізнесу (Бізнеса якості медичності)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	2. Не сформульована чітка мета роботи.		
10.2	4. Теоретичні результати не структуровані		
10.3	5. Відсутня виваженість		
10.4	6. Використання літ. джерел не робить		
10.5	9. Відсутні чіткі публікації		
Сума балів			65