

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "слух", представлену на Конкурс

(шифр)

з

"Цивільна безпека (Безпека інституційності)"

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	—
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	6
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	немає
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	10.4 - робота має прикладний характер		
10.2	10.5 - узагальнені результати досліджень недостатньо порівняно з		
10.3	але встановлення результатів роботи не документально		
10.4	10.6 - в тексті роботи неможливо побачити посилання		
10.5	на літературні джерела. Не всі абзаци, на які посилається автор		
Сума балів	всього балів література	42	

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "Смуг", представлену на Конкурсз Удвієння безпеки (БЖД) (шифр)

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
10.4			
10.5			
Сума балів			56