

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Захист електроустановок, представлену на Конкурс

(шифр)

з

Технічна безпека

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	11
3	Використані методи дослідження	15	11
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	9
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	П.2. Автор проаналізував наукові дослідження провідних фахівців в даній галузі.		
10.2	П.3. Виконаний лише аналіз на предметі наукових досліджень спеціалістів з даного напрямку.		
10.3	П.5. Відсутні документальні підтвердження впровадження результатів роботи.		
10.4	П.6. Недостатній рівень використання наукових джерел.		
10.5	П.9. В авторі наявні тільки тези з даного напрямку дослідження.		
Сума балів			75

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Захист електроніки представлену на Конкурс

з Технічна безпека (шифр)
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	17.2. Автор розвиває думку попередників		
10.2	17.3. Проведений лише аналіз літературних джерел		
10.3	17.5. Немає доказів, підтвердження впроваджен. рез. роботи		
10.4	17.9. В автора немає наук. статей, а є тільки тези з даного напрямку дослідження.		
10.5			
Сума балів			78